

## 「双日株式会社（旧日商岩井）」の投資教育の事例について

### 1. 企業のプロフィール

名 称：双日株式会社  
設立年月日：平成16年4月1日  
業 種：卸売業  
従業員数：平成17年1月31日現在  
1,905名（男1,568名、女337名）  
平均年齢：39.3歳

### 2. 導入している年金制度等について

#### ① 企業年金等の導入状況（平成17年1月31日現在）

	〔給付費の割合〕	〔加入者数〕
・前払退職金	40%	1,136名
・確定拠出年金	60%	1,136名

#### ② 確定拠出年金制度の導入理由

- ・退職金制度は、昭和44年11月から厚生年金基金制度を導入し、各年代の経済状況を考慮しつつ同制度の拡充を図ってきた。

平成12年10月には、年功序列的な内容を改め、成果人事制度に沿った内容にすべく、加算年金部分を改定した際にも退職一時金ベースでは変更がないことを前提とした。

その後も、新退職年金制度などを検討していたところ、平成13年10月に確定拠出年金法が施行されたことにより、全面的でなく部分的に導入する企業の事例が公表されるにつれて、それまで研究していた確定拠出年金を、厚生年金基金の解散するリスクがあるにも関わらず、平成14年4月から導入した背景は、次の点が上げられます。

（企業として）

- ・厚生年金基金の年金資産の低迷による負担増の軽減
- ・会計基準の変更による対応
- ・将来増大が予測される退職給付債務の回避
- ・分社化や事業再編成後の人材流動化に適合

（社員として）

- ・継続が容易な制度による、自分の将来を考えて資産を育てることができる
- ・個人のライフスタイル、価値観に対応した選択が可能
- ・自己責任のもと、資産の運用における裁量幅が拡大

（コンセプト）

- ・前払退職金と確定拠出年金の設計では、旧制度の60歳定年時の退職金（退職一時金+基金当時の年金一時金）の水準相当を確保する

- ・旧規定のポイントテーブルを準用する
- ・想定利回りは2.5%とする
- ・前払退職金（給与所得）にかかるみなし税金を上乗せする

③ 導入前後の体系図（ポンチ絵）及び制度改定の考え方

〔導入前〕	〔導入後〕
退職一時金 (30%)	前払退職金 (40%)
厚生年金基金 (70%)	確定拠出年金 (60%)

○制度導入後の22歳入社の新入社員が新しい制度のもとで、副部長まで一定のモデルで登用され、60歳で定年退職した場合の総額は旧制度と同額となる。但し、想定利回りは2.5%を見込む。

〔導入前〕	〔導入後〕
退職一時金 (30%)	退職一時金
厚生年金基金 (70%)	前払退職金
	確定拠出年金 定時拠出分 制度移行分

○導入時時点で勤続20年課長職の場合、過去分として退職一時金は退職時、基金当時の加算分は8年間の均等払いとなる。

60歳で定年退職した場合の内訳は、退職一時金17%、前払退職金20%、定時拠出24%、制度移行39%となる。

④ 導入した確定拠出年金の仕組み

対象者：就業規則に定める社員全員

掛金の算出方法：職群別第1加算単位給に一定の乗率で算出

業務委託の状況：・運用関連業務（運用方法（商品）の選定・定時及び情報提供）は自社で行い、その他の業務は委託先運営管理機関へ委託。

- ・記録関連業務は委託先運営管理機関1社に委託
- ・資産管理機関1社に委託

- ・コールセンターは記録関連運営管理機関、加入者サイトは委託先運営管理機関に設置し、社員向けのホームページは自社内でも運用。

- 運用商品の数：
- ・預金または貯金（元本確保型2・それ以外0）
  - ・投資信託（元本確保型0・それ以外15）
  - ・有価証券（元本確保型0・それ以外0）
  - ・生命保険または生命共済（元本確保型1・それ以外0）
  - ・損害保険（元本確保型0・それ以外0）

### 3. 投資教育について

- ① 企業における投資教育に対する基本的考え方（運営管理機関との役割分担、事業主として実施する事項等に関する企業としての考え方を含む。）
- ・投資教育については、設計した段階での想定運用利回りをクリアしないと目標額に達成せず、単なる将来の年金が減るということでなく、退職金が100%支給できないことになる。
  - ・導入時に在職期間が長い高年齢層は、過去分の比重が高い反面、低年齢層の社員は低いことから将来の退職金が想定した額にならということを認識させ、その解決策が投資商品の運用しかないと理解させることだと考える。
  - ・制度導入後3年弱も経過すると、各自の対応により温度差が生じているのは事実であるので、まだ初心者のグループには年金の説明会だと興味ない世代でも、将来の退職金がどうなるかということの説明し、理解させるには投資教育の高レベルな知識も必要としないため、定期的にする必要がある。
  - ・継続教育については、定期的なメール配信などで投資商品の騰落率などをお知らせすることで、市況環境の動向を把握させ、何故このように変化するのかという疑問を持ってもらうと、WEBやコールセンタなどとか必要に応じて別な仕組みもできると考える。
  - ・高レベルな投資教育に関しては、外部から講師を招聘するなどの費用に係るがこの制度を導入して継続的に実施するための必要経費だとの認識を事業主に理解してもらう。

### ② 投資教育の具体的取組

#### ・ 投資教育の内容

##### (1) 制度導入時

社員に対して行われる投資教育の前に、模擬セミナーを開き、人事関係者以外にも、運用商品提供金融機関が全社参加して、説明内容などを精査していただきその結果で実施した。

- ・導入前半月の短期間で効率的な説明会を実施するため、就業時間帯で参加社員に対しては誕生日別として、部課毎にすると業務に支障がでることを配慮した。
- ・説明時間は2時間として、東京で20回、大阪で4回、名古屋で2回実

施した。

- ・一般的な教材以外に、独自の基金制度と確定拠出年金制度へ変更になった内容を、文章で説明するのではなく図などで理解できるように工夫したのもも加えた。
- ・説明会の模様をビデオに収録し、500本ほどを海外の駐在員に発送し地域格差をなくすよう努力した。

(ロ) 新規加入時

- ・これまでの社員には、額の多少は別にして、旧制度の退職一時金などが支払われるが、新制度の初めての対象となるため、制度の内容を十分に説明した。
- ・資産運用に対して関心が高く、説明された講師も質問内容が高いことに感心していた。

(ハ) 継続時

- ・月一回毎の提供投資商品の騰落率などを海外駐在員も含めて、全員へメール配信することで、投資商品に関心がない社員でも市況環境がよくなったとの感触は伝わる。
- ・社員向けにホームページを開設し、退職時、通常の質問が多い件などをまとめて掲載することで、いつでも確認できるという利便性が図れる。
- ・コールセンタは、記録機関、委託運営管理機関の他、自社でも対応
- ・委託運営管理機関の当社社員専用の加入者サイトを設置

・ 投資教育の課題、その他

- ・どの制度でも同様であるが、制度の仕組みなどを理解させることで、投資に関する必要性を十分に認識させることが必要となる。
- ・設計の段階からは、社員の代表が参加することはできないが、導入後は社員の代表者も含めて委員会などを発足させて、色々な問題点などを担当者レベルだけの対応でなく、社員も含めてすることにより社員の理解が得られると判断する。

「東京電設サービス株式会社」の投資教育の事例について

1. 企業のプロフィール

名 称：東京電設サービス株式会社

設立年月日：昭和54年10月1日

業 種：電気設備の点検・保守

従業員数：平成17年2月1日

1,605名（男 1,522名 女 83名）

平均年齢：45.4歳

〔確定拠出年金対象社員（プロパー社員）：

793名（男 716名、女 77名） 平均年齢 33.9歳 〕

2. 導入している年金制度等について

① 企業年金等の導入状況（平成17年2月1日現在）

	〔給付費の割合〕	〔加入者数〕
・確定拠出年金	30%	793名
・退職一時金	70%	1,605名

② 確定拠出年金制度の導入理由

- ・当社の退職一時金制度は、ポイント制をとっており、退職一時金にも各人の業績成果が現れた制度となっていたが、企業年金制度が無く、経済社会の動きからやや遠のいた一本立ちの制度となっていた。
- ・少子高齢化が現実のものとなっている中で、公的年金の将来像が不安視されていたこともあって、これを補完する年金として企業年金制度を確立し、現在の若年層に将来を考えさせ、老齢時の所得確保に努めさせる必要性を考えた。
- ・会社が社員のために拠出した掛け金を、社員が自主性を発揮し主体的・計画的に運用することにより、また、自己責任・自助努力により積極的に資産形成をしなければ自分を遠ざけてしまう、あるいは、先細りさせる可能性のあるようなものであり、そのような意識を醸成させることが、仕事を実施する上でも大きく積極性を増すものであると考えた。

③ 導入前後の体系図及び制度改定の考え方

〔導入前〕	〔導入後〕
退職一時金 (100%)	確定拠出年金 (30%)
	退職一時金 (70%)

- ・当社は親会社からの転籍社員を半数近く擁する会社であり、減少しつつあるもののこれ等の者は適格年金を保持するので、確定拠出年金制度はプロパー社員のみを対象として導入したものである。
- ・出来るだけ多くの社員に確定拠出年金の内容を熟知してもらい導入に取り組むため、当初から組合常任部と会社側10名程度での検討会を設定した。検討会は、結果として2年半で専門家を講師として招請して開催されたものが10回程度、組合と会社側との自主的な勉強会形式のものが10回程度実施され、非常に細部にまで問題点が突き詰められ、導入を図ることが出来た。当初から労使協調して取組んだこの検討会は、確定拠出年金制度を新設する上で大変効果のあるものであった。
- ・退職一時金を確定拠出年金と退職一時金に分割するに際しては、
  - イ. 導入時点においては、移行者各人の導入前退職一時金の額を低下しないよう算定する
  - ロ. 当社の資格等級制は15等級に分けられており、15段階の等級全体は同率で等級ごとの1人当たり退職引当金を算出して、この引当金を下回らない掛け金を見出す
  - ハ. 上限額は法令に基づいて定める
 というようなことから、確定拠出年金と退職一時金との比率もほぼ固定した。
- ・資格等級ごとの掛け金は、各等級の給与を均等に算出し、その算出額に401kではないが、米国のマネーパートナーシッププランの実質的な拠出率を適用し算定した。
- ・資格等級は、業績評価により昇格が決定されるものであり、資格等級に合致した掛け金とすることにより、各人の業績成果はより明確なものとなった。
- ・加入対象社員はプロパー社員であるが、導入に際しては、50歳以上のプロパー社員以外は全員加入者とした。14年7月の導入時、740名の50歳未満の社員と50歳以上で加入を選択した者が9名おり、750名ほどの加入者となった。50歳以上の社員を選択制にしたのは、60歳までの運用期間が短いことを考慮し、退職一時金と確定拠出年金の選択制としたわけであるが、ほぼ半数が確定拠出年金を選択した。確定拠出年金を選択した者は、未だ50歳を越えて僅かな年数を経た者であるが、確定拠出年金制度への関心の強さを示していた。
- ・過去の移換資産については、導入年度の14年度を含めて8年間に亘り分割移行することとした。

#### ④ 導入した確定拠出年金の仕組み

- ・対 象 者：導入時点で当社の社員を大きく分ければ、
  - プロパー社員
  - 出 向 社 員
  - 転 籍 社 員

になるが、出向社員と転籍社員は親会社の適格年金を保持しているため、確定拠出年金制度の対象外とし、プロパー社員の50歳未満の者及び50歳以上で確定拠出年金を選択する者を対象とした。

- ・掛け金の算出方法：資格等級別1人当たり平均退職引当金を算出し、上限額を維持し

得るのは退職一時金の何%かを算定し枠を設定した。

1等級から15等級までの等級間給与較差を算出し、その額にマネーパートナーシップの実質的な拠出率である5%を乗じたものが同等の等級間差額を決定した。1等級の給与額を基盤に15等級まで上記同額差で上積み算定したものが各等級の掛け金である。しかし、

○上限額は上回らない

○掛け金が退職引当金からの移行額を下回らない

ことと若年層社員への将来性を考慮し、掛け金に会社から若干のプラス $\alpha$ 分が加味された。

- ・業務委託の状況：投資教育の設計、投資教育における制度説明は自社で行い、運用方法（商品）の選定については運営管理機関と協議し委託、投資教育の実施、コールセンター、web、資産管理等は下記に委託する。

運営管理機関：第一生命保険相互会社

記録関連運営管理機関：J I S & T

運用関連運営管理機関：確定拠出年金サービス（株）

資産管理機関：資産管理サービス信託銀行（株）

- ・運用商品の数：預金（元本確保型1・それ以外0）  
生命保険（元本確保型1・それ以外0）  
投資信託（元本確保型0・それ以外8）

### 3. 投資教育について

- ① 企業における投資教育に対する基本的考え方（運営管理機関との役割分担、事業主として実施する事項等に関する企業としての考え方を含む。）
  - ・導入時や導入後の投資教育は、これまで関心の無かった加入者に必要で適切な情報提供を行い、確定拠出年金の重要性、必要性を理解させて会社として目指していた目的を達成するために当然のこと、また重要な責務であると考えます。
  - ・社員が一律に理解するというは無理な話であるが、どの程度まで理解しているかを察知し、その程度によって全員集合説明会形式で行うか、関心度の低い者・確定拠出年金に関する知識レベルが低い者のみを集めて行うか、その手法を変えて実施することが、実行側からは容易な方法となるであろう。
  - ・一方、確定拠出年金においては、自己責任・自助努力による資産形成が導入に大きな理由を置いており、その積極性が資産のプラス・マイナスを左右すると言っていることからすると、加入者本人の自己研鑽が大きな意義をもっている。
  - ・しかし、確定拠出年金に無関心・無知な者が確定拠出年金を始めようとしても着手できないであろうし、関心の度合い・知識レベルを高めることが難しい。そのためには、直に接したある段階までの投資教育によるレベルアップを図り、そこから加入者本人の自己研鑽も可能性を帯びてこよう。
  - ・事業者の責務、加入者本人の自己研鑽、加入者の関心の度合い・知識レベル等を考慮すると、スイッチング等を全く行わない無関心層・知識の低レベル層に対する投

資教育の全員集合形式での実施、ある程度の関心をもった者・知識をもった者に対する選択制での集合形式による投資教育、強い関心をもった者・高レベル層に対する確定拠出年金情報、金融情報、商品情報等の送付による自己研鑽を期待する等の段階をもったものも基本的考えの一つと思う。

## ② 投資教育の具体的取組

### ・投資教育の内容

#### (イ) 制度導入時

対象の殆どの者が、金融、投資に関しては無頓着であると捉えたが、説明会のテキスト配布等の事前準備を実施することとした。したがって、投資教育受講者が内容について無頓着であればあるだけに事前準備をしても見逃される可能性は強いと考えたが、導入から2ヶ月ほど前の確定拠出年金制度導入の周知、社内報による概略説明と数種のモデルによる予想給付額提示での関心を惹き付け、説明会における数種類のテキスト配布等を行い、本人がその気になっておらずとも、周囲の雰囲気からある程度準備に立ち向かうよう投資教育の環境作りを取組んだ。

#### ○説明会

- ・全プロパー社員を対象に1ヵ月半ほどの間に12事業所で22回実施。  
休職中の者も最寄の事業所に出向いて聴講しており、対象者で受講できなかった者は入院中の1名のみ。
- ・投資教育の時間は、2時間半から3時間程度としていたが、実際の説明会は毎回午後1時半から5時半くらいまでは要しており、これでも時間が不足した場合には質問者だけが残って講師と対談。4時間以上に及んだ説明会は半数以上。
- ・講師は最初の3～4回は人も変わっていたが、その後当社として望ましい講師として運用関連運営管理機関に依頼し、同一講師に統一してのご説明を願った。制度導入時の投資教育は対象者には無関心を予想させるものであったが、誰一人眠気を見せることも無く、真剣に取り組んでいた。
- ・説明会の内容としては、初期段階におけるDCの仕組み、資産運用等の知識習得に当るためDCを物語るビデオで全貌を把握。  
当社の対象者には若年層社員が多いため、ライフプランを十分に理解させ、対象者各自に自ら試算させてDC制度の必要性を強く意識させると共に、当社のDC制度に適合したモデルを設定して、各自が加入した場合の受給額を想定させた。また、この制度、モデルの説明については、投資教育を開始する以前に社内報に掲載し、若干関心を高めたことに功を奏したことがある。

#### ○その他

- ・上記のように、導入以前に社内報にモデルによる受給額が10、20、30年後の対象者にどのようなようになるかを想定したものを掲載したが、その後はコールセンター、webを継続している。

#### (ロ) 新規加入時

#### ○説明会

- ・新卒入社者及び中途入社者約30～50名を対象に実施。



- ・ 4月の新入社員研修時点においては、確定拠出年金関係で遺漏してはならないポイントのみを指示。
- ・ 10月の会社業務に馴染んできた時点を見計らって、3時間ほどの投資教育説明会を実施。
- ・ 投資教育メニューは導入教育時と同様なものであるが、対象者は20歳前後の者であるだけに説明内容は簡易なものとなる。しかし、若年層であるだけにライフプランに対しては関心をもたせる詳しい説明が必要であった。
- ・ この説明会は2日間行った研修会の中で開催したものであるが、全員関心をもって取り組んでいたと感じられる。

#### (ハ) 継続時

##### ○説明会

- ・ ①の考え方で申し上げたように、スイッチング等を全く行わない無関心層・知識の低レベル層に対する投資教育の集合形式での実施、ある程度の関心をもった者・知識をもった者に対する選択制での集合形式による投資教育等を実施すべきだと考えているが実施に移せないでいる。

##### ○情報の提示（対象者全員に送付）

- ・ 各人の確定拠出年金取引状況のお知らせ（定期的）
- ・ 確定拠出年金のてびき
- ・ 確定拠出年金Q & A
- ・ 確定拠出年金制度用語集
- ・ コールセンターやwebの利用案内

##### ○コールセンター・web

- ・ 制度導入当初、コールセンターやwebの利用回数は1ヶ月300件を超えていたものが、2年半を経た現在では50件程度となり、全体的に関心の薄れてきていることが明白である。
- ・ そのため、情報提示の一つにコールセンターやwebの利用案内も入れている状況にある。

#### ・ 投資教育の課題、その他

##### ○投資教育の法制化

- ・ 導入時の投資教育は、その道理からして実施することの必要性を誰にも知らしめるものであるが、継続教育の努力義務となると思考力は高くとも実行力は低下してしまう。条件を付けた投資教育の法制化を考えてはどうか。

- 導入時には、加入すれば間もなく専業主婦を迎えるような人たちも投資教育に参加していたが、希望をもって臨ませたかった。

以上

## 「トヨタ自動車株式会社」の投資教育の事例について

### 1. 企業のプロフィール

名 称：トヨタ自動車株式会社

設立年月日：昭和12年8月28日

業 種：自動車製造業

従業員数：平成16年12月31日現在

78,080名（管理していないため男女別の人数回答は不可）

平均年齢：38.7歳

### 2. 導入している年金制度等について

#### ① 企業年金等の導入状況（平成16年12月31日現在）：

	〔給付費の割合〕	〔加入者数〕
・退職一時金	37.5%	68,414名
・確定拠出年金	12.5%	58,568名
・企業年金基金	50%	68,414名

#### ② 確定拠出年金制度の導入理由：

- ・主な導入理由は、公的年金縮小への備えと、社員の自助努力・自己責任による資産形成のサポート。

（退職給付債務の削減に関しては、移行割合が小さいことから、会計上影響は小）

#### <導入にあたって苦労した点>

##### i) 労働組合との交渉

- ・当初、労働組合は、今すぐ導入することに強い疑問を示した。しかし、話し合いを進める中で、公的年金の縮小は既に始まっている事、できるだけ早い時期からの制度の準備が必要である事、社員にとっても有利な制度である事、を説明、ついに合意に至ったという苦労があった。
- ・このため、条件面で、移行割合を低めに抑えたり、極力リスクをとらない選択肢ができるようにしたり、きめ細かい社員教育を行っていくこと等が議論の中心となった。

##### ii) 従業員への説明

- ・6万人を超える社員が世界各地で勤務しており、導入教育には時間とコストを要した。
- ・また、投資に関する関心度合いの低さ、抵抗感の強さなどもあり、理解活動には時間をかけることとなった。

#### ③ 導入前後の体系図及び制度改定の考え方

[導入前]

[導入後]

退職一時金 (50%)		確定拠出年金 (12.5%)
		退職一時金 (37.5%)
(旧)基金の加算年金 (50%)		(現)企業年金基金 (50%)

- ・現行の退職金制度を維持することを前提とした。従って、確定拠出年金への掛金額を退職金から控除していき、最終的に割引額の累計を退職金から控除する方法とした。

④ 導入した確定拠出年金の仕組み

対 象 者：・原則として、全ての社員。

- ・導入時の特別対応として、(2002年7月1日時点で)55歳以上であった社員については、従来の制度(退職一時金)との選択制を適用。

(定年退職まで5年未満という運用期間の短さを考慮。実際、55才以上で加入した人はごく少数。)

掛金の算出方法：・資格に応じた DC 基礎給をいったん設定し、これに対して定率で掛金を設定。

- ・掛金額は、最低が 1,000 円/月から始まり、部長クラスで 17,000 円と、(04/10 改定前の)法定範囲内で設定。
- ・技能職のほぼ全員が最終到達する資格(EX 級)をモデルとして、約 400 万円程度が貯まるよう、退職金カーブ等を考慮しながら設定。(平成6年年金制度改正による老齢厚生年金の支給開始年齢引上げに伴う、定額部分の減額分に相当)

業務委託の状況：・運営管理業務のうち、運用商品の選定と提示、加入者教育については自社が実行。それ以外の運営管理業務については、野村年金サポート&サービス(当時、野村 DC プランニング)に委託。

- ・当社との窓口は、野村年金サポート&サービスに一本化した上で、同社から記録関連業務は JIS&T に再委託。コールセンター運営は野村ファンドネット証券(現在は野村年金サポート&サービスに統合)に再委託。

- ・資産管理機関は、基金の業務との一元性を考慮して、三井アセット信託銀行とした。

運用商品の数：・運用商品選択では、有利で信頼性高い運用商品で、分かり

易く、分散投資しやすいシンプルな商品構成となるよう留意して、下記3つの観点から判断。

- ・コスト(信託報酬等)
- ・品質(トラッキングエラー、運用手法等)
- ・安全性(資産規模、格付等)
- ・併せて、中立性を重視。会社(トヨタ自動車)本体が運営管理機関として、労使で検討して決定。
- ・運用商品は合計7本。
- ・定期預金は2本。ペイオフを考慮して2つの銀行を用意。
- ・MMFは1本。
- ・インデックス型投資信託は4本。  
(国内債権、国内株式、海外債権、海外株式、各々より1本ずつ決定)。

特性の違う4つのマーケットのパッシブ商品のみを用意して、加入者自らがそれらを組み合わせる方針とした。

既製のバランス型商品を採用することに比べて、この方法によりコストは相当安くなった。また、この方法の方が分散投資の意味もわかりやすいと思われる。

### 3. 投資教育について

#### ①投資教育に対する考え方：

- ・自己責任、自助努力と言っても殆どの従業員にとって投資は初めてであり、仕組みの理解、会社からのメッセージ、従業員への期待をしっかりと理解していただくために、必要と思われる項目について、分かりやすいツール整備を心がけ、きめ細かい教育となるよう配慮した。
- ・投資教育については、主催・企画とも会社が実施。
- ・運営管理業務の委託先からは、主に教育ツール(テキスト・ビデオ等)作成で支援を受けた。

#### <主要項目>

- ・確定拠出年金制度の具体的内容
- ・運用商品の仕組みと特徴
- ・資産運用の基礎知識
- ・時期に応じた手続き(加入時、運用期間中、退職時)

#### ②投資教育の具体的取組：

##### (1)制度導入時：

#### <概要>

- ・資産運用未経験者が、導入商品に対し自分の資産配分ができるレベルを目標に導入教育を実施。

- ・2001年11月にプレ教育の位置付けで制度概要をパンフレットにしたDCガイドブックを全社員に配布することより、制度導入教育をスタート(制度導入は2002年7月)。
- ・具体的な進め方としては、拠点ごとに配置している人事担当者の中から「DC担当者」を登録してもらい、事前に勉強会を実施。DC担当者は各拠点の所属長を集めて説明を行い、所属長が自らの職場のメンバーに説明会を開催する方式とした。

#### <説明会>

- ・導入教育のメインとなる説明会は、労使合意後の2002年2月から3月にかけて、テキスト・ビデオを中心教材として約10人ごとの職場単位で開催。2002年3月頃に、全社で延べ約5,000回開催。

#### [主要項目]

- |           |                    |
|-----------|--------------------|
| (制度)      | 導入の目的、DCの仕組み、運営体制。 |
| (商品)      | 商品ごとの特性            |
| (資産運用の基礎) | リスクとリターン、分散投資      |
| (その他)     | 退職金との関係            |

#### <テキスト>

- ・構成は、制度編、運用知識編、解説編、手続編。パッケージとして配布。

#### <ビデオ>

- ・説明者によるバラツキを防ぐため、ビデオを活用しQ&Aも用意して、約1時間の内容をパッケージ化して実施した。
- ・職場単位で配布。内容は制度編、運用知識編のテキスト内容の説明ビデオ。

#### <その他>

- ・説明会終了後も、運用に関する資料等として、運用商品パンフレット、資産配分モデル(資産配分の具体例)を配布、継続的に情報が流れるようにした。
- ・加入者からの問合せ窓口として、2002年1~3月は人事部が、同年4月以降は再委託先コールセンターが対応。

#### <導入にあたって工夫した点>

- ・当時は日本の確定拠出年金自体が新しい仕組みであり、大半の従業員が投資の経験がないこともあり、教材作成は、分かり易くなるよう気を使った。教材は当社と教育機関が共同で作りに上げていった。
- ・テキスト作成では、運用未経験者が、「見る気になる・理解できる」ように考慮した。基本的事項は、絵・図・表でイメージし、文字を極力減らした。また、経済用語、専門用語は分かりやすい表現に置き換えた。

#### (D)新規加入時:

- ・入社時に約60分の説明会を実施。現在も随時実施中。
- ・内容は、制度導入時の教育と同様。
- ・従来、制度編、運用知識編の説明ビデオを上映していたが、とかく難しいと言われる年金制度(DC制度)について短時間での説明には困難な点が多い。また、

制度導入時の教育ほどの期間を確保しにくい面もあり、教育ツールの改善を図りつつ、より分かりやすい(新規加入時)教育を検討することが必要と思われる。

(A) 継続時 :

<概要>

- ・継続教育は、主に、ニュースレターとインターネットホームページの2本立。
- ・2002年にはセミナー形式の継続教育を設けていたが、これは、確定拠出年金だけで行っても、なかなか理解が難しい面もあり、2003年以降はライブプランセミナーの一つの項目として位置付けて進めている。
- ・各配布物やホームページの位置付けを明確化して、知識の底上げを図る。

<配布物>

- ・「お取引状況のお知らせ」: 商品ごとの運用実績報告(半年毎に配布)
- ・「DCニュースレター」: 加入後もDCを意識する機会を確保するために、漫画を使ったDCのトピックスなどを掲載。  
毎月1回、社内で配布。
- ・「こうせいNEWS」: 福利厚生情報を掲載した社内冊子。  
初心者向け基礎的内容を継続的に説明。

<ホームページ>

- ・“TOYOTA DC DRIVE” : DC制度のホームページ。インターネット上のウェブサイト。  
DC口座番号とパスワードにより管理。  
2004年には、DC制度を分かり易くするツールとして、基礎的内容について見直し。  
但し、ホームページの情報量は多く、制度に詳しい上級者も活用可能。

(B) 投資教育の課題 :

- ・制度導入以降の教育は、加入者の資産運用に関するレベル差も開いてくるため加入者全員を強制参加とする説明会形式の教育実施は、大きな効果を期待しにくい。
- ・一方で、レベル毎の教育の設定は事業主の負担が大きい。
- ・当社の場合、現在は基本的な情報提供に重点をおいて実施中。  
目に付きやすい資料を、初心者レベルの内容で定期的に発行。  
ホームページでは、上級者にも便利な、最新・詳細の商品情報を掲載。
- ・継続教育については、セミナー形式は必要性を見極めつつ、コールセンター、ホームページの更なる活用策が課題。
- ・制度定着後は、加入者の関心、知識も高まり、徐々に質問の内容も多岐に渡り専門的になることは予想される。今後、一定期間経過後、継続教育の内容や商品の追加選定などの検討も必要となると思われる。
- ・また、トヨタグループ連合型DC制度を2003年1月より導入。連合で運営することにより、運営管理機関、資産管理機関、運用商品、投資教育テキスト等の

共通化がもたらすコスト低減や、各社の特徴に応じた柔軟な制度設計が可能となるメリットを享受することを狙いとした。徐々に参加企業が増えることで、メリットをより拡大できればと考えている。

以上

## 「日本アイ・ビー・エム株式会社」の投資教育の事例について

### 1. 企業のプロフィール

名 称：日本アイ・ビー・エム株式会社

設立年月日：昭和12年6月17日

業 種：電気機械器具製造業

従業員数：平成15年12月31日現在

約20,000名（男16,600名、女3,400名）

平均年齢：34.2歳

### 2. 導入している年金制度等について

#### ① 企業年金等の導入状況（平成15年12月31日現在）

	〔給付費の割合〕	〔加入者数〕
・ 確定拠出年金	-----	15,000名
・ 確定給付年金	-----	20,000名

#### ② 確定拠出年金制度の導入理由

日本アイ・ビー・エム株式会社では、平成14年に退職金制度の見直しを行い、厚生労働省の認可のもと、以下のとおり新しい退職金制度を導入した。

1. 確定拠出年金法に基づく確定拠出年金制度（以下DC）

2. 確定給付企業年金法に基づくキャッシュバランス型年金制度（規約型）（以下CB）

日本の経済が成長するためには、産業構造の変革が必要不可欠であり、そのためにはこれからの経済発展を支える新しい産業分野への労働力のシフトが求められている。これを実現するには、雇用の流動化を促進することが必要であろう。また一方では、働く側の意識やキャリアに対する考え方も、年々多様化しており、従来のように定年になるまで一つの会社で勤めることを望む社員は必ずしも多数とは言えなくなってきた。

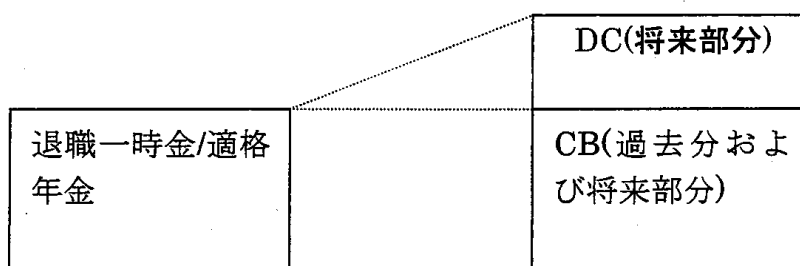
このような環境のもと、新しい社会的ニーズへの対応を目的として企業の年金制度にかかわる二つの法律が相次いで制定された。一つは「確定拠出年金法」で、会社が資金を拠出しその運用は個人毎に行うという、新しい年金制度の要件を法的に定めたものである。これにより、年金資産の企業間での持ち運びが可能になった。もう一つは「確定給付企業年金法」である。これにより、資産状況のディスクロージャーが強化されるとともに、給付額が経済状況に応じて決定される制度も認められることになった。同時に、現行の適格退職年金制度については10年以内に廃止し、新しい制度に移行することが義務付けられた。

一方、現行の退職年金制度は、いずれも市場金利がある程度の水準で、かつ変動の範囲が限られている環境を前提に法制化され設定された制度である。ところが今日の



ような、従来想定し得なかった低金利の時期には、これらの制度の運営に問題が生じてきている。特に、年金資産を運用しながら支払いを行っていくという仕組みは、金利が低く、かつ株価も低迷するという環境下では、うまく機能しなくなっている。このようなことから、当社では既存の退職金制度を抜本から見直すこととした。

③ 導入前後の体系図（ポンチ絵）及び制度改定の考え方  
 [導入前] [導入後]



具体的には、実施日以後の期間に係る給付の一部をDCに移行し、実施日前に係る期間の給付の全部と実施日以後の期間に係る給付のうちDCに移行した部分以外の給付をCBに移行した。両制度はセットで社員に適用されるものであり、どちらかを選択するのではない。なお、制度実施日以前は、定年退職者に対する退職金制度として適格退職年金が、中途退職者に対しては中途退職一時金制度が用意されていた。

④ 導入した確定拠出年金の仕組み

制度を開始時に、個人ごとに運用のための口座が設定される。会社は毎月 18,000 円を、それぞれの口座に拠出する。個人は、あらかじめ用意された運用商品の中からひとつないしは複数を選び、拠出された資金の運用を行う。

運営管理機関は、複数の候補機関にプレゼンテーションを依頼し、運営コストはもちろんであるが、サービス内容・レベル(Web の内容、社員からの質問への対応、サービス時間帯等)を総合的に判断し決定した。

運用商品は、元本確保型商品 14 本、元本が確保されていない商品が 7 本の計 21 本が用意され、その中で個人の判断により組み合わせを決めることになる。なお、資産運用に関する手数料は社員の負担であるが、その他の費用は原則として会社負担である。参考までに、運用商品のメニューの組み合わせは、Web や Call Center を通じていつでも変更することができる。

このようにして、拠出と運用を継続し、退職時に積みあがった額が給付額となるが、この制度での資産形成を望まない社員、または老後の生活設計よりも現在の収入を重視したい場合は、拠出相当額を賞与時に現金で受け取ることが可能である。

3. 投資教育について

- ① 企業における投資教育に対する基本的考え方（運営管理機関との役割分担、事業主として実施する事項等に関する企業としての考え方を含む。）

DCは社員の自らがその運用を行うものである。その意味では、今までのように会社が全てを抱えるのではなく、社員が自ら考え行動を起こす必要が今まで以上に必要である。その趣旨から、投資教育においては以下のような考えで実施している

#### 〈会社の役割〉

投資教育に関する必要最低限の情報発信および社員へ啓蒙活動

#### 〈運営機関の役割〉

投資教育に関するより詳細な情報の提供

投資に関する社員から寄せられる質問・疑問への対応

- ② 投資教育の具体的取組

#### 〈制度導入時〉

IBMでは、全ての情報の発信はWebで実施しており、また既存のe-learning等を通じてWebでの情報取得に社員はあまり違和感を持っていない。したがって、制度導入時は集合研修を実施するのではなく、Webを通じた情報提供で実施した。当然、制度を理解していく中で様々な疑問・質問が出てくる。その際は、運営機関のほうで提供されるWeb Siteでの情報提供やCall Centerを通じて疑問・質問を解消していくことになる。なお、運営管理機関にお願いし、e-mailでの質問も可能にしている点がIBMの特徴であるかもしれない。

#### 〈継続時〉

継続的にDCに興味を持たせるために、Webを通じ定期的に情報を発信している。この場合、社員の目を引くよう、WebのTop Pageの目立つところに情報を掲載するなどの工夫をしている。

#### 〈投資教育の課題〉

いかに継続的に社員に興味を持たせるかにつきると考える。集合研修を定期的に実施することが一番効果があるかもしれないが、投資についての考え方およびレベルは様々であること、日本国内に100箇所の事業所あることを考えると物理的に不可能である。したがって、会社としての投資教育は以下を課題として認識している

1. 定期的な情報発信の継続および啓蒙活動
2. いつでもどこでも情報を入手できる環境の整備。
3. 質問・疑問に即座に対応できる体制強化