

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
<p>前文</p> <p>疫学研究は、疾病のり患をはじめ健康に関する事象の頻度や分布を調査し、その要因を明らかにする科学研究である。疾病の成因を探り、疾病の予防法や治療法の有効性を検証し、又は環境や生活習慣と健康とのかかわりを明らかにするために、疫学研究は欠くことができず、医学の発展や国民の健康の保持増進に多大な役割を果たしている。</p> <p>疫学研究では、多数の研究対象者の心身の状態や周囲の環境、生活習慣等について具体的な情報を取り扱う。また、疫学研究は医師以外にも多くの関係者が研究に携わるといふ特色を有する。</p> <p>そこで、研究対象者の個人の尊厳と人権を守るとともに、研究者等がより円滑に研究を行うことができるよう、ここに倫理指針を定める。</p> <p>この指針は、世界医師会によるヘルシンキ宣言や、我が国の個人情報保護に関する法律等を踏まえ、疫学研究の実施に当たり、研究対象者に対して説明し、同意を得るなど個人情報の保護を原則とする。また、疫学研究に極めて多様な形態があることに配慮して、この指針においては基本的な原則を示すにとどめており、研究者等が研究計画を立案し、その適否について倫理審査委員会が判断するに当たっては、この原則を踏まえつつ、個々の研究計画の内容等に応じて適切に判断することが求められる。</p> <p>また、個人情報保護に関しては、研究を行う機関においては、民間企業、行政機関、独立行政法人等の区分に応じて適用される個人情報保護法（平成15年法律第57号）、行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第58号）、独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第59号）及び個人情報の保護に関する法律第11条第1項の趣旨を踏まえて地方公共団体において制定される条例を遵守する必要があることに留意しなければならない。</p> <p>疫学研究が、社会の理解と信頼を得て、一層社会に貢献するために、すべての疫学研究の関係者が、この指針に従って研究に携わることが求められている。同時に、健康の保持増進のために必要な疫学研究の実施について、広く一般社会の理解が得られることを期待する。</p>		
第1 基本的考え方		

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針		見直し案	見直しにあたっての考え方
1 目的	<p>この指針は、国民の健康の保持増進を図る上での疫学研究の重要性と学問の自由を踏まえつつ、個人の尊厳及び人権の尊重、個人情報の保護、その他の倫理的観点並びに科学的観点から、疫学研究に携わるすべての関係者が遵守すべき事項を定めることにより、社会の理解と協力を得て、疫学研究の適正な推進が図られることを目的とする。</p>		
2 適用範囲	<p>この指針は、人の疾病の成因及び病態の解明並びに予防及び治療の方法の確立を目的とする疫学研究を対象とし、これに携わるすべての関係者に遵守を求めるものである。</p> <p>ただし、次のいずれかに該当する疫学研究は、この指針の対象としない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 法律の規定に基づき実施される調査 ② ヒトゲノム・遺伝子解析研究に関する倫理指針（平成16年文部科学省・厚生労働省・経済産業省告示第1号）に基づき実施される研究 ③ 資料として既に連結不可能匿名化されている情報のみを用いる研究 ④ 手術、投薬等の医療行為を伴う介入研究 <p><適用範囲に関する細則></p> <ol style="list-style-type: none"> 1 本則ただし書①には、「感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律」の規定に基づく感染症発生动向調査など、法律により具体的に調査権限が付与された調査が該当する。 2 指針の適用範囲内と範囲外の事例について整理すると、次表のとおりである。 		

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針		見直し案		見直しにあたっての考え方	
研究事例		研究事例			
指針の対象	指針の対象外	指針の対象	指針の対象外		
<p>(診療と研究)</p> <ul style="list-style-type: none"> ある疾病の患者数等を検討するため、複数の診療機関に依頼し、当該疾病の患者の診療情報収集・集計し、解析して新たな知見を得たり、治療法等を調べる行為。 <p>※なお、既存資料等や既存資料等から抽出加工した資料の提供のみについては、指針11の規定が適用される。</p>	<p>(診療と研究)</p> <ul style="list-style-type: none"> 特定の患者の疾病について治療方法を検討するため、当該疾病を有する患者の診療録等診療情報を調べる行為。これを踏まえ、当該患者の治療が行われる。 特定の患者の治療を前提とせず、ある疾病の治療方法等を検討するため、研究者等が所属する医療機関内の当該疾病を有する患者の診療録等診療情報を収集・集計し、院内又は院外に結果を報告する行為。 	<p>(診療と研究)</p> <ul style="list-style-type: none"> ある疾病の患者数等を検討するため、複数の診療機関に依頼し、当該疾病の患者の診療情報収集・集計し、解析して新たな知見を得たり、治療法等を調べる行為。 <p>※なお、既存資料等や既存資料等から抽出加工した資料の提供のみについては、指針11の規定が適用される。</p>	<p>(診療と研究)</p> <ul style="list-style-type: none"> 特定の患者の疾病について治療方法を検討するため、当該疾病を有する患者の診療録等診療情報を調べる行為。これを踏まえ、当該患者の治療が行われる。 <p>特定の患者の治療を前提とせず、ある疾病の治療方法等を検討するため、研究者等が所属する医療機関内の当該疾病を有する患者の診療録等診療情報を収集・集計し、院内又は院外に結果を報告する行為。</p>	<p>論点9【2】：診療や保健事業と疫学研究（見直し及び改正案 P33。以下同じ。）</p>	
<p>(医薬品と食品)</p> <ul style="list-style-type: none"> 被験者（患者又は健常者）を2群に分け、一方の群は特定の食品（健康食品、特定保健用食品等を含む）を接種し、他方の群は通常の食事をすることにより、当該食品の健康に与える影響を調べる行為。 	<p>(医薬品と食品)</p> <ul style="list-style-type: none"> 被験者（患者又は健常者）を2群に分け、特定の医薬品を投与し、他方の群には、偽薬（プラセボ）を投与することにより、当該医薬品の健康に与える影響を調べる行為。 	<p>(医薬品と食品) (略)</p>	<p>(医薬品と食品) (略)</p>		
	<p>(連結不可能匿名化されている情報)</p> <ul style="list-style-type: none"> 患者調査と国民栄養調査を組み合わせ、他地域別の生活習慣病の受療率とエネルギー摂取量から、両者の関係を調べる行為。 		<p>(保健事業との関係)</p> <ul style="list-style-type: none"> 保健事業（脳卒中情報システム事業やいわゆるがん登録事業を含む。以下本表において同じ。）により得られた検診データ又は生体資料試料などを用いて、特定の疾病の予防方法、疾病の地域特性等を調査する研究。（保健事業として行われるものを除く。） 	<p>(保健事業との関係)</p> <p>法令等に基づく保健事業。</p> <ul style="list-style-type: none"> 市町村、都道府県、保健所等が地域において行う保健事業（精度管理を含む。）や、産業保健又は学校保健の分野において産業医又は学校医が法令に基づくその業務の範囲内で行う調査、脳卒中情報システム事業やいわゆるがん登録事業等。 	<p>論点9【1】：指針の適用範囲（P31）</p>
<p>(保健事業関係)</p> <ul style="list-style-type: none"> 保健事業（脳卒中情報システム事業やいわゆるがん登録事業を含む。以下本表において同じ。）により得られた検診データ又は生体資料を用いて、特定の疾病の予防方法、疾病の地域特性等を調査する研究。（保健事業として行われるものを除く。） 	<p>(保健事業関係)</p> <ul style="list-style-type: none"> 法令等に基づく保健事業。 		<p>(臨床の場における疫学研究)</p> <ul style="list-style-type: none"> 診断・治療等の医療行為について、当該方法の有効性・安全性を評価するため、診療録等診療情報を収集・集計して行う観察研究。 	<p>(臨床の場における疫学研究)</p> <ul style="list-style-type: none"> 新たな治療方法の有効性・安全性を調べる目的で、被験者に対して行う介入研究。 	
			<p>(教育を目的とした研究実習)</p> <ul style="list-style-type: none"> 一定のカリキュラムの下で行われ、結果に至るまでの過程を習得することを目的とした実習。 	<p>論点11：教育を目的とした疫学研究（P43）</p>	

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
<p>3 海外の研究機関との共同研究については、原則としてこの指針を遵守するとともに、当該海外の研究機関の存する国における基準がこの指針よりも厳格な場合には、その厳格な基準を遵守しなければならない。</p>	<p>3 海外の研究機関との共同研究については、原則としてこの指針を遵守するものとする。ただし、当該海外の研究機関の存する国における社会的な実情等にかんがみて、本指針の適用が困難であることについて、我が国の研究機関の倫理審査委員会の承認を得て、研究機関の長の許可を受けたときには、相手国の定める法令、指針等の基準に従って行うことができる。とともに、当該海外の研究機関の存する国における基準がこの指針よりも厳格な場合には、その厳格な基準を遵守しなければならない。</p>	<p>論点3：国際共同研究における指針の運用（P10）</p>
<p>3 研究者等が遵守すべき基本原則</p> <p>(1) 疫学研究の科学的合理性及び倫理的妥当性の確保</p> <p>① 研究者等は、研究対象者の個人の尊厳及び人権を尊重して疫学研究を実施しなければならない。</p> <p>② 研究者等は、科学的合理性及び倫理的妥当性が認められない疫学研究を実施してはならず、疫学研究の実施に当たっては、この点を踏まえた明確かつ具体的な研究計画を作成しなければならない。</p> <p>③ 研究者等は、疫学研究を実施しようとするときは、研究計画について、研究機関の長の許可を受けなければならない。これを変更しようとするときも同様とする。</p> <p><研究機関の長に関する細則></p> <p>研究機関の長とは、例えば、以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 病院の場合は、病院長。 ・ 保健所の場合は、保健所長。 ・ 大学医学部の場合は、医学部長。 ・ 企業等の研究所の場合は、研究所長。 <p><研究計画書に記載すべき事項に関する細則></p> <p>研究計画書に記載すべき事項は、一般的に以下のとおりとするが、研究内容に応じて変更できる。ただし、指針において記載することとされている事項及び倫理審査委員会の審査を受けることとされている事項については必ず記載しなければならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 研究対象者の選定方針 ・ 研究の意義、目的、方法、期間、個人情報保護の方法 ・ 研究機関の名称（共同研究機関を含む。） ・ 研究者等の氏名 ・ インフォームド・コンセントのための手続（インフォームド・コンセントを受けない場合はその理由及び当該研究の実施について公開すべき事項の通知又は公表の方法） ・ インフォームド・コンセントを受けるための説明事項及び同意文書 ・ 研究に参加することにより期待される利益及び起こりうる危険並びに必然的に伴う不快な状態 ・ 当該研究に係る資金源、起こりうる利害の衝突及び研究者等の関連組織との関わり 	<p>(1) 疫学研究の科学的合理性及び倫理的妥当性の確保</p> <p>① 研究者等は、研究対象者の個人の尊厳及び人権を尊重して疫学研究を実施しなければならない。</p> <p>② 研究者等は、科学的合理性及び倫理的妥当性が認められない疫学研究を実施してはならず、疫学研究の実施に当たっては、この点を踏まえた明確かつ具体的な研究計画を作成しなければならない。</p> <p>③ 研究者等は、疫学研究を実施しようとするときは、研究計画について、研究機関の長の許可を受けなければならない。これを変更しようとするときも同様とする。</p> <p><研究機関の長に関する細則></p> <p>研究機関の長とは、例えば、以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 病院の場合は、病院長。 ・ 保健所の場合は、保健所長。 ・ 大学医学部の場合は、医学部長。 ・ 企業等の研究所の場合は、研究所長。 <p><研究計画書に記載すべき事項に関する細則></p> <p>研究計画書に記載すべき事項は、一般的に以下のとおりとするが、研究内容に応じて変更できる。ただし、指針において記載することとされている事項及び倫理審査委員会の審査を受けることとされている事項については必ず記載しなければならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 研究対象者の選定方針 ・ 研究の意義、目的、方法、期間、個人情報保護の方法 ・ 研究機関の名称（共同研究機関を含む。） ・ 研究者等の氏名 ・ インフォームド・コンセントのための手続（インフォームド・コンセントを受けない場合はその理由及び当該研究の実施について公開すべき事項の通知又は公表の方法） ・ インフォームド・コンセントを受けるための説明事項及び同意文書 ・ 研究に参加することにより期待される利益及び起こりうる危険並びに必然的に伴う不快な状態 ・ <u>危険又は必然的に伴う不快な状態が起こりうる場合の、当該研究に伴う補償等の有無対応（当該疫学研究に伴う保障がある場合は、当該保障の内容を含む。）</u> 	<p>論点12：研究対象者の保護（P45）</p>

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
<ul style="list-style-type: none"> ・ 研究対象者からインフォームド・コンセントを受けずに試料等を利用する場合、研究が公衆衛生の向上のために特に必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難である理由。代諾者を選定する場合にはその考え方 <p>④ 研究者等は、法令、この指針及び研究計画に従って適切に疫学研究を実施しなければならない。</p> <p>⑤ 研究者等は、研究対象者を不合理又は不当な方法で選んではならない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 当該研究に係る資金源、起こりうる利害の衝突及び研究者等の関連組織との関わり ・ 研究対象者からインフォームド・コンセントを受けずに試料等を利用する場合、研究が公衆衛生の向上のために特に必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難である理由。代諾者を選定する場合にはその考え方 ・ <u>資料の保存及び使用方法並びに保存期限期間</u> ・ <u>研究終了後の資料の保存、利用又は廃棄の方法（他の研究への利用の可能性と予測される研究内容を含む。）</u> 	<p>論点4：資料の保存及び廃棄（P13）</p>
<p>(2) 個人情報の保護</p> <p>① 研究者等は、研究対象者に係る情報を適切に取り扱い、その個人情報を保護しなければならない。</p> <p>② 研究者等は、職務上知り得た個人情報を正当な理由なく漏らしてはならない。その職を退いた後も同様とする。</p> <p>(3) インフォームド・コンセントの受領</p> <p>① 研究者等は、疫学研究を実施する場合には、事前に、研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることを原則とする。</p> <p>② 研究者等は、研究対象者に対する説明の内容、同意の確認方法その他のインフォームド・コンセントの手続に関する事項を研究計画書に記載しなければならない。</p> <p><インフォームド・コンセントの受領に関する細則> 研究対象者に対する説明の内容は、一般的に以下の事項を含むものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 研究機関名、研究者等の氏名 ・ 研究対象者として選定された理由 ・ 当該研究の目的、意義及び方法、期間 ・ 研究への参加が任意であること 	<p><インフォームド・コンセントの受領に関する細則> 研究対象者に対する説明の内容は、一般的に以下の事項を含むものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 研究機関名、研究者等の氏名 ・ 研究対象者として選定された理由 ・ 当該研究の目的、意義及び方法、期間 ・ 研究への参加が任意であること 	

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
<ul style="list-style-type: none"> 当該研究の実施に同意しない場合であっても何ら不利益を受けることはないこと。 研究対象者が当該研究の実施に同意した場合であっても随時これを撤回できること。 当該研究に参加することにより期待される利益及び起こりうる危険並びに必然的に伴う不快な状態 当該研究に係る資金源、起こりうる利害の衝突及び研究者等の関連組織との関わり 個人情報の取扱い 研究対象者等からの開示の求めに対し開示ができないことがあらかじめ想定される事項がある場合は、当該事項及び理由 研究対象者を特定できないようにした上で、研究の成果が公表される可能性があること。 代諾者から同意を受ける場合は、研究の重要性、必要不可欠性 個人情報を第三者（代諾者を除く。）へ提供する可能性があり、第4の9（9）①のアからエに掲げる事項以外当該内容（第三者へ提供される個人情報の項目など） 共同研究を行う場合は、①共同研究であること、②共同して利用される個人情報の項目、③共同して利用する者の範囲、④利用する者の利用目的及び⑤当該個人情報の管理について責任を有する者の氏名又は名称 第4の9（10）②、(11) ①、(12) ①又は(13)の①若しくは②規定による求めに応じる手続（(16)の規定により手数料の額を定めたときはその手数料の額を含む。） 個人情報等の取扱いに関する苦情の申出先 	<ul style="list-style-type: none"> 当該研究の実施に同意しない場合であっても何ら不利益を受けることはないこと。 研究対象者が当該研究の実施に同意した場合であっても随時これを撤回できること。 当該研究に参加することにより期待される利益及び起こりうる危険並びに必然的に伴う不快な状態 <u>危険又は必然的に伴う不快な状態が起こりうる場合の、当該研究に伴う補償等の有無対応（当該疫学研究に伴う補償がある場合は、当該補償の内容を含む。）</u> 当該研究に係る資金源、起こりうる利害の衝突及び研究者等の関連組織との関わり <p style="text-align: center;">（中略）</p> <ul style="list-style-type: none"> 個人情報等の取扱いに関する苦情の申出先 資料の保存及び使用方法並びに保存期限期間 <u>研究終了後の資料の保存、使用又は廃棄の方法（他の研究への利用の可能性と予測される研究内容を含む。）</u> 	<p>論点12：研究対象者の保護（P45）</p> <p>字句の整理</p> <p>論点4：資料の保存及び廃棄（P13）</p>
<p>（4）研究成果の公表 研究責任者は、研究対象者の個人情報の保護のために必要な措置を講じた上で、疫学研究の成果を公表しなければならない。</p>	<p>（5）指導者の責務 大学その他の教育機関において、学生等に対し疫学研究の指導を行う者は、第一号から前号までに掲げる原則及びその他必要な事項を遵守の上、疫学研究を実施するよう、学生等に対し指導及び監督しなければならない。</p>	<p>論点11：教育を目的とした疫学研究（P43）</p>

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
<p>4 研究機関の長の責務</p> <p>(1) 倫理的配慮の周知 研究機関の長は、当該研究機関における疫学研究が、倫理的、法的又は社会的問題を引き起こすことがないように、研究者等に対し、疫学研究の実施に当たり、研究対象者の個人の尊厳及び人権を尊重し、個人情報の保護のために必要な措置を講じなければならないことを周知徹底しなければならない。</p>		
<p>(2) 倫理審査委員会の設置 研究機関の長は、研究計画がこの指針に適合しているか否かその他疫学研究に関し必要な事項の審査を行わせるため、倫理審査委員会を設置しなければならない。ただし、研究機関が小規模であること等により当該研究機関内に倫理審査委員会を設置できない場合には、共同研究機関、公益法人、学会等に設置された倫理審査委員会に審査を依頼することをもってこれに代えることができる。</p> <p><倫理審査委員会の設置に関する細則> 本則ただし書に規定する倫理審査委員会には、複数の共同研究機関の長が共同して設置する倫理審査委員会が含まれる。</p>	<p>(2) 倫理審査委員会の設置 研究機関の長は、研究計画がこの指針に適合しているか否かその他疫学研究に関し必要な事項の審査を行わせるため、倫理審査委員会を設置しなければならない。ただし、研究機関が小規模であること等により当該研究機関内に倫理審査委員会を設置できない場合には、必要に応じ、共同研究機関、公益法人、学会等に設置された倫理審査委員会に審査を依頼することをもってこれに代えることができる。</p> <p><倫理審査委員会の設置に関する細則> 1 本則ただし書に規定する倫理審査委員会には、複数の共同研究機関の長が共同して設置する倫理審査委員会が含まれる。 2 <u>共同研究機関等に設置された倫理審査委員会に審査を依頼することができる場合は、次の通りとする。</u> ① 研究機関が小規模であること等により当該研究機関内に倫理審査委員会を設置できない場合 ② 共同研究であって、専らデータ処理の集積に従事する等の従たる研究機関である場合 ③ 共同研究であって、第2の5(1)に掲げる倫理審査委員会の責務及び構成の観点からかんがみて、共同研究機関等に設置された倫理審査委員会に審査を依頼することが、疫学研究の円滑な推進に特に必要であると認められる場合</p>	<p>論点1：多施設共同研究における倫理審査(P1)</p> <p>論点1：多施設共同研究における倫理審査(P1)</p>
<p>(3) 倫理審査委員会への付議 研究機関の長は、研究者等から3(1)③の規定により許可を求められたときは、倫理審査委員会の意見を聴かなければならない。</p>	<p>(3) 倫理審査委員会への付議 研究機関の長は、研究者等から3(1)③の規定により許可を求められたときは、倫理審査委員会の意見を必要に応じ聴かなければならない。 <倫理審査委員会の設置に関する細則>(新規) 以下に掲げる要件を満たす研究計画は、倫理審査委員会への付議を必要としない。 ただし、次のいずれかに該当する研究計画については、この限りではない。</p>	<p>論点10：倫理審査委員会への付議を必要としない疫学研究(P39)</p>

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
	<p>① <u>倫理審査委員会があらかじめ指名する者が、当該研究計画が次のすべての要件を満たしていることにより、倫理審査委員会への付議を必要としないと判断した場合</u> <u>ア 他の機関において既に連結可能匿名化された情報を収集する場合や無記名調査など、個人情報を取り扱わないもの</u> <u>イ ヒト由来試料を用いないもの</u> <u>ウ 観察研究であって、人体への負荷・介入を伴わないもの</u> <u>エ 研究対象者の意思に回答が委ねられている調査であって、その質問内容により研究対象者の心理的苦痛をもたらすことが想定されないもの</u></p> <p>② <u>データの統計処理のみを一次に掲げる事項についての条項を含む委託契約書を作成して行う契約に基づき、データの集積や統計処理のみを受託する場合</u> <u>ア データの安全管理措置</u> <u>イ 守秘義務</u></p>	
<p><研究機関に所属しない研究者に関する細則細則> 1 研究機関に所属しない研究者については、本則3（1）③、7、8、10（2）並びに11（1）並びに（2）②及び③の規定による研究機関の長の許可は不要である。 2 研究機関に所属しない研究者については、研究分野に応じ、共同して疫学研究を行う研究者が所属する機関、大学、公益法人、学会等に設置された倫理審査委員会の意見を自ら聴くことが求められる。</p>	<p><研究機関に所属しない研究者に関する細則細則> （略）</p>	<p>字句の整理</p>
<p>（4）研究機関の長による許可 研究機関の長は、倫理審査委員会の意見を尊重し、研究計画の許可又は不許可その他疫学研究に関し必要な事項を決定しなければならない。この場合において、研究機関の長は、倫理審査委員会が不承認の意見を述べた疫学研究については、その実施を許可してはならない。</p> <p><研究機関の長による許可に関する細則> 研究機関の長は、公衆衛生上の危害の発生又は拡大を防止するため緊急に研究を実施する必要があると判断する場合には、倫理審査委員会の意見を聴く前に許可を決定することができる。この場合において、研究機関の長は、許可後遅滞なく倫理審査委員会の意見を聴くものとし、倫理審査委員会が研究の変更又は中止の意見を述べた場合には、これを踏まえ、研究責任者に対し研究の変更又は中止を指示しなければならない。</p>		

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
	<p>(5) 有害事象発生時の対応手順の作成 研究機関の長は、当該研究機関において実施される疫学研究の内容を踏まえ、必要に応じ、有害事象が生じた場合の手順に関する文書をあらかじめ定めておかなければならない。</p>	<p>論点12：研究対象者の保護（P45）</p>
<p>第2 倫理審査委員会等</p>		
<p>5 倫理審査委員会</p>	<p>(1) 倫理審査委員会の責務及び構成</p> <p>① 倫理審査委員会は、研究機関の長から研究計画がこの指針に適合しているか否かその他疫学研究に関し必要な事項について意見を求められた場合には、倫理的観点及び科学的観点から審査し、文書により意見を述べなければならない。</p> <p>② 倫理審査委員会は、学際的かつ多面的な視点から、様々な立場からの委員によって、公正かつ中立的な審査を行えるよう、適切に構成されなければならない。</p> <p><倫理審査委員会の構成に関する細則> 倫理審査委員会は、医学・医療の専門家、法律学の専門家等人文・社会科学の有識者及び一般の立場を代表する者から構成され、外部委員を含まなければならない。 また、男女両性で構成されなければならない。</p> <p>③ 倫理審査委員会の委員は、職務上知り得た情報を正当な理由なく漏らしてはならない。その職を退いた後も同様とする。</p> <p>(2) 倫理審査委員会の運営</p> <p>① 審査対象となる研究計画に関係する委員は、当該研究計画の審査に関与してはならない。ただし、倫理審査委員会の求めに応じて、その会議に出席し、説明することを妨げない。</p> <p>② 倫理審査委員会の運営に関する規則、委員の氏名、委員の構成及び議事要旨は公開されなければならない。ただし、議事要旨のうち研究対象者の人権、研究の独創性、知的財産権の保護又は競争上の地位の保全のため非公開とすることが必要な部分については、この限りでない。</p> <p>③ 倫理審査委員会は、研究機関の長が学会等に設置された他の倫理審査委員会に研究計画がこの指針に適合しているか否かその他疫学研究に関し必要な事項について付議することができる旨を定めることができる。</p> <p><学会等に設置された他の倫理審査委員会に関する細則> 「学会等に設置された他の倫理審査委員会」には、複数の共同研究機関の長が共同して設置する倫理審査委員会が含まれる。</p> <p>④ 倫理審査委員会は、軽易な事項の審査について、委員長が指名する委員による迅速審査に付すことその他必要な事項を定めることができる。迅速審査の結果については、その審査を行った委員以外のすべての委員に報告されなければならない。</p>	

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
<p><迅速審査手続に関する細則> 迅速審査手続による審査に委ねることができる事項は、一般的に以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 研究計画の軽微な変更の審査 ② 共同研究であって、既に主たる研究機関において倫理審査委員会の承認を受けた研究計画を他の分担研究機関が実施しようとする場合の研究計画の審査 ③ 研究対象者に対して最小限の危険（日常生活や日常的な医学的検査で被る身体的、心理的、社会的危害の可能性の限度を超えない危険であって、社会的に許容される種類のものをいう。以下同じ。）を超える危険を含まない研究計画の審査 		
<p>6 疫学研究に係る報告等</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 研究責任者は、研究期間が数年にわたる場合には、研究計画書の定めるところにより、研究機関の長を通じ研究実施状況報告書を倫理審査委員会に提出しなければならない。 <p><研究実施状況報告書の提出時期に関する細則> 研究実施状況報告書の提出時期については、研究計画書に記載して倫理審査委員会が承認する。この時期については、例えば3年ごとを一つの目安とすべきである</p> <ul style="list-style-type: none"> ② 研究責任者は、研究対象者に危険又は不利益が生じたときは、直ちに研究機関の長を通じ倫理審査委員会に報告しなければならない。 ③ 倫理審査委員会は、研究責任者から①又は②の規定により研究実施状況報告書の提出又は報告を受けたときは、研究機関の長に対し、当該研究計画の変更、中止その他疫学研究に関し必要な意見を述べるることができる。 ④ 研究機関の長は、倫理審査委員会の意見を尊重し、当該研究計画の変更、中止その他疫学研究に関し必要な事項を決めなければならない。 ⑤ 研究責任者は、研究機関の長が④の規定により当該研究計画の変更、中止その他疫学研究に関し必要な事項を決定したときは、その決定に従わなければならない。 ⑥ 研究責任者は、疫学研究の終了後遅滞なく、研究機関の長を通じ倫理審査委員会に研究結果の概要を報告しなければならない。 	<ul style="list-style-type: none"> ④ 研究機関の長は、必要に応じ、研究機関における研究の指針への適合性について、自ら点検及び評価を実施するものとする。 <p><研究機関の長が自ら行う点検及び評価の実施手法及び時期に関する細則> 研究機関の長が自ら行う点検及び評価の実施手法並びに時期については、研究の内容等に応じて、研究機関の長が定めるものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ⑤ 研究機関の長は、③の倫理審査委員会の意見を尊重し、並びに④の点検及び評価に基づき、必要に応じて、当該研究計画の変更、中止その他疫学研究に関し必要な事項を決めなければならない。 ⑥⑥ 研究責任者は、研究機関の長が④⑤の規定により当該研究計画の変更、中止その他疫学研究に関し必要な事項を決定したときは、その決定に従わなければならない。 ⑥⑦ 研究責任者は、疫学研究の終了後遅滞なく、研究機関の長を通じ倫理審査委員会に研究結果の概要を報告しなければならない。 	<p>論点5：指針の遵守に関する点検及び評価（P17）</p> <p>論点5：指針の遵守に関する点検及び評価（P17）</p>

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針		見直し案	見直しにあたっての考え方
	<p><研究機関に所属しない研究者の報告に関する細則> 研究機関に所属しない研究者は、研究計画に対する意見を求めた倫理審査委員会に本則①、②及び⑥の報告を自ら行うことが求められる</p>	<p><研究機関に所属しない研究者の報告に関する細則> 研究機関に所属しない研究者は、研究計画に対する意見を求めた倫理審査委員会に本則①、②及び⑥⑦の報告を自ら行うことが求められる。</p>	
第3 インフォームド・コンセント等			
7 研究対象者からインフォームド・コンセントを受ける手続等	<p>研究対象者からインフォームド・コンセントを受ける手続等は、原則として次に定めるところによる。</p> <p>ただし、疫学研究の方法及び内容、研究対象者の事情その他の理由により、これによりできない場合には、倫理審査委員会の承認を得て、研究機関の長の許可を受けたときに限り、必要な範囲で、研究対象者からインフォームド・コンセントを受ける手続を簡略化すること若しくは免除すること又は他の適切なインフォームド・コンセント等の方法を選択することができる。</p> <p><インフォームド・コンセントの簡略化等に関する細則> 倫理審査委員会は、インフォームド・コンセント等の方法について、簡略化若しくは免除を行い、又は原則と異なる方法によることを認めるときは、当該疫学研究が次のすべての要件を満たすよう留意すること。</p> <p>① 当該疫学研究が、研究対象者に対して最小限の危険を超える危険を含まないこと。 ② 当該方法によることが、研究対象者の不利益とならないこと。 ③ 当該方法によらなければ、實際上、当該疫学研究を実施できず、又は当該疫学研究の価値を著しく損ねること。</p>		
	<p>④ 適切な場合には、常に、次のいずれかの措置が講じられること。 ア 研究対象者が含まれる集団に対し、資料の収集・利用の目的及び内容を、その方法も含めて広報すること。 イ できるだけ早い時期に、研究対象者に事後的説明(集団に対するものも可)を与えること。 ウ 長期間にわたって継続的に資料が収集又は利用される場合には、社会に、その実情を、資料の収集又は利用の目的及び方法も含めて広報し、社会へ周知される努力を払うこと。</p> <p>⑤ 当該疫学研究が社会的に重要性が高いと認められるものであること。</p> <p>(1) 介入研究を行う場合 ① 人体から採取された試料を用いる場合 ア 試料の採取が侵襲性を有する場合（採血の場合等をいう。以下同じ。） 文書により説明し文書により同意を受ける方法により、研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることを原則として必要とする。</p>		

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
<p>イ 試料の採取が侵襲性を有しない場合 研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることを原則として必要とする。この場合において、文書により説明し文書により同意を受ける必要はないが、研究者等は、説明の内容及び受けた同意に関する記録を作成しなければならない。</p> <p>② 人体から採取された試料を用いない場合 ア 個人単位で行う介入研究の場合 研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることを原則として必要とする。この場合において、文書により説明し文書により同意を受ける必要はないが、研究者等は、説明の内容及び受けた同意に関する記録を作成しなければならない。</p> <p>イ 集団単位で行う介入研究の場合 研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることを必ずしも要しない。この場合において、研究者等は、当該研究の目的を含む研究の実施についての情報を公開し、及び研究対象者となる者が研究対象者となることを拒否できるようにしなければならない。</p> <p><研究対象者となることを拒否した者に関する細則> 1 研究対象者となることを拒否した者については、個人情報収集しないが、集計に当たっての母集団に加えることができるものである。 2 この場合の情報公開は、特に研究対象者が情報を得やすい形で行われることが必要である。</p>		
<p>(2) 観察研究を行う場合 ① 人体から採取された試料を用いる場合 ア 試料の採取が侵襲性を有する場合 文書により説明し文書により同意を受ける方法により、研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることを原則として必要とする。</p> <p>イ 試料の採取が侵襲性を有しない場合 研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることを原則として必要とする。この場合において、文書により説明し文書により同意を受ける必要はないが、研究者等は、説明の内容及び受けた同意に関する記録を作成しなければならない。</p>		

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
<p>② 人体から採取された試料を用いない場合</p> <p>ア 既存資料等以外の情報に係る資料を用いる観察研究の場合 研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることを必ずしも要しない。この場合において、研究者等は、当該研究の目的を含む研究の実施についての情報を公開し、及び研究対象者となる者が研究対象者となることを拒否できるようにしなければならない。</p> <p>イ 既存資料等のみを用いる観察研究の場合 研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることを必ずしも要しない。この場合において、研究者等は、当該研究の目的を含む研究の実施についての情報を公開しなければならない。</p> <p><インフォームド・コンセントを受けない場合において、当該研究の実施について公開すべき事項に関する細則> インフォームド・コンセントを受けない場合に、研究の実施について情報公開する場合は、以下の事項が含まれていること。なお、これらの事項については、研究計画書に記載すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該研究の意義、目的、方法 ・研究機関名 ・保有する個人情報に関して、第4の9(10)②、(11)①、(12)①又は(13)の①若しくは②の規定による求めに応じる手続（(16)の規定により手数料の額を定めたときは、その手数料の額を含む） ・問い合わせ、苦情等の窓口の連絡先に関する情報 ・あらかじめ開示できない事項がある場合は当該事項及びその理由 	<p><インフォームド・コンセントを受けない場合において、当該研究の実施について公開すべき事項に関する細則> インフォームド・コンセントを受けない場合に、研究の実施について情報公開する場合は、以下の事項が含まれていること。なお、これらの事項については、研究計画書に記載すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該研究の意義、目的、方法 ・研究機関名 ・保有する個人情報に関して、第4の9(10)②、(11)①、(12)①又は(13)の①若しくは②の規定による求めに応じる手続（(16)の規定により手数料の額を定めたときは、その手数料の額を含む） ・保有する個人情報に関して、第4の9(17)の規定による、問い合わせ、苦情等の窓口の連絡先に関する情報 ・第4の9(10)②の規定による利用目的の通知、(11)の規定による開示又は(14)の規定による理由の説明を行うことがあらかじめ開示できない事項がある場合は当該事項及びその理由 	<p>その他（P51） 字句の整理</p>
<p>8 代諾者等からインフォームド・コンセントを受け手続</p> <p>研究対象者からインフォームド・コンセントを受けることが困難な場合には、公衆衛生の向上のために特に必要がある場合であって、当該研究対象者について疫学研究を実施することが必要不可欠であることについて、倫理審査委員会の承認を得て、研究機関の長の許可を受けたときに限り、代諾者等（当該研究対象者の法定代理人等研究対象者の意思及び利益を代弁できると考えられる者をいう。）からインフォームド・コンセントを受けることができる。</p> <p><代諾者等からのインフォームド・コンセントに関する細則> 研究対象者本人からインフォームド・コンセントを受けることが困難であり、代諾者等からのインフォームド・コンセントによることができる場合及びその取扱いは、次のとおりとする。</p>	<p><代諾者等からのインフォームド・コンセントに関する細則> ➡ 研究対象者本人からインフォームド・コンセントを受けることが困難であり、代諾者等からのインフォームド・コンセントによることができる場合最もその取扱いは、次のとおりとする。</p>	

「疫学研究に関する倫理指針」新旧対照表（案）

疫学研究に関する倫理指針	見直し案	見直しにあたっての考え方
<p>① 研究対象者が認知症等により有効なインフォームド・コンセントを与えることができないと客観的に判断される場合</p> <p>② 研究対象者が未成年者の場合。ただし、この場合においても、研究責任者は、研究対象者本人にわかりやすい言葉で十分な説明を行い、理解が得られるよう努めなければならない。また、研究対象者が16歳以上の場合には、代諾者とともに、研究対象者本人からのインフォームド・コンセントも受けなければならない。</p> <p>③ 研究対象者が死者であって、その生前における明示的な意思に反していない場合</p>	<p>① 研究対象者が認知症等により有効なインフォームド・コンセントを与えることができないと客観的に判断される場合</p> <p>② 研究対象者が未成年者の場合。 （研究対象者が16歳以上の場合であって、有効なインフォームド・コンセントを与えることができることについて、倫理審査委員会の承認を得て、研究を行う機関の長の許可を受けた場合を除く。）。ただし、この場合においても、研究責任者は、研究対象者本人にわかりやすい言葉で十分な説明を行い、理解が得られるよう努めなければならない。また、研究対象者が16歳未満であって、代諾者からのインフォームド・コンセントにより研究を開始した場合において、研究対象者が16歳に達した以降も研究を継続する場合には、研究対象者が16歳に達し有効なインフォームド・コンセントを与えることができると客観的に判断された時点において、原則として当該研究対象者からインフォームド・コンセントを受けなければならない。ただし、この場合においても、研究責任者は、研究対象者本人にわかりやすい言葉で十分な説明を行い、理解が得られるよう努めなければならない。また、研究対象者が16歳以上の場合には、代諾者とともに、研究対象者本人からのインフォームド・コンセントも受けなければならない。ただし、研究対象者が16歳以上であって、倫理審査委員会の承認を得て、研究機関の長の許可を受けた場合は、この限りではない。</p> <p>③ 研究対象者が死者であって、その生前における明示的な意思に反していない場合。 ②-1の②により、代諾者等からのインフォームド・コンセントを受け、未成年者を研究対象者とした研究を行う場合、研究責任者は、次に掲げる事項を遵守しなければならない。</p> <p>① 研究対象者本人にわかりやすい言葉で十分な説明を行い、理解が得られるよう努めること。</p> <p>② 研究対象者が16歳以上の場合には、代諾者とともに、研究対象者本人からのインフォームド・コンセントも受けること。</p> <p>③ 研究開始時に研究対象者が16歳未満であって、研究対象者が16歳に達した以降も研究を継続する場合には、研究対象者が16歳になった時点で、原則として、当該者からインフォームド・コンセントを受取ること。</p>	<p>見直しにあたっての考え方</p> <p>論点7：未成年者からのインフォームド・コンセント（P22）</p>
<p>第4 個人情報の保護等</p>		
<p>9 個人情報の保護に関する措置</p>	<p>(1) 研究を行う機関の長の責務</p> <p>① 研究を行う機関の長は、疫学研究の実施に当たり個人情報の保護に必要な体制を整備しなければならない。また、研究従事者に個人情報を取り扱わせるに当たっては、個人情報の安全管理が図られるよう、当該研究従事者に対する必要かつ適切な監督を行わなければならない。</p> <p>② 研究を行う機関の長は、当該機関により定められる規程により、この章に定める権限又は事務を当該機関内の適当な者に委任することができる。</p>	