

第7回 社会保障カード（仮称）の在り方に関する検討会

議事次第

日時 平成20年4月22日（火）
10時～12時
場所 厚生労働省2階講堂

1 開会

2 議題

- ・ 作業班における検討状況等について（中間報告）

3 閉会

(配布資料)

- ・ 資料 1 作業班における検討状況について
- ・ 資料 2 カードの交付主体 3 案の比較について（作業班検討メモ）
- ・ 資料 3 加入者を特定するための鍵となる情報の選択肢の比較について（作業班検討メモ）
- ・ 資料 4 検討資料 1：カードの発行・交付方法の概念図（案）（出生時フロー）
- ・ 資料 5 検討資料 2：カードの発行・交付方法の概念図（案）（切替フロー）
- ・ 資料 6 社会保障カード（仮称）の発行・交付・利用に関する検討のためのメモ

(参考資料)

- ・ 参考資料 1 「社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書」に関するご意見の募集について
- ・ 参考資料 2 「社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書」

社会保障カード（仮称）の在り方に関する検討会 作業班における検討状況について

〔※検討を進めるため、一定の仮定の下に検討を行っているものであり、
結論を得ているものではない。〕

1. 作業班における検討の枠組みについて

作業班において「社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書（以下、本文中では「報告書」という）」に掲げられた論点について検討を行うに当たり、

① カードをどのように発行・交付するか

② 発行・交付されたカードをどのように利用するか

という2つの事項のうち、まずは①について重点的に議論を行ったところであり、この検討状況をご報告する。

2. カード発行・交付の前提として検討を行った事項について

(1) カードの発行主体について

現在の年金手帳、健康保険証、介護保険証は年金・医療・介護の各制度の保険者から発行されているが、これらの保険者は、制度により、国、市町村、健康保険組合等と異なっている。

そのため、年金手帳、健康保険証、介護保険証といった各制度にまたがる機能を持つ社会保障カード（仮称）の運営責任を有する発行主体については、年金制度の調整に関すること、医療保険制度の調整に関すること、介護保険事業に関することを行うとされている厚生労働省の長である厚生労働大臣とし、これに各制度の保険者が健康保険証等の発行を委任すると仮定して検討を行った。

(2) カードの交付主体（交付事務取扱者）について

カードの交付事務を取り扱う主体については、報告書において「厳格な本人確認を行う必要性」「カード受け取り時・紛失時等における利用者の利便性」「費用対効果」等を踏まえる必要があるとし、「市町村」「医療保険者」「年金保険者たる国」の3つの選択肢が示されているところである。

これらの選択肢については現在詳細な検討を行っているところであるが、

① 住民基本台帳カード・公的個人認証サービスの発行の仕組み、基盤、運用の実績を有していること

② 国民からみてもっとも身近な行政主体であり、一般的に利便性が高いこと等を踏まえ、市町村を交付主体として仮定して検討を行った。（参考：資料2）

(3) 加入者を特定するための鍵となる情報について

加入者を特定するための鍵となる情報（以下「鍵となる情報」という。）については、報告書において、「案1：各制度共通の統一的な番号」「案2：カードの識別子」「案3：各制度の現在の被保険者番号」「案3-2：各制度内で不変的な番号を創設」「案4：基本4情報（氏名、生年月日、性別、住所）」の5案が示されているところである。

これらの選択肢については現在詳細な検討を行っているところであるが、これまでのところ、「案4：基本4情報（氏名、生年月日、性別、住所）」については、同姓同名同住所の例、外字の用い方による不突合等が起こる可能性があること、「案3：各制度の現在の被保険者番号」については、保険者が変わる都度、カードの書き換えの必要が生じること、「案3-2：各制度内で不変的な番号を創設」については、全ての医療保険者や介護保険者のシステム改修が必要となること、

を踏まえ、さしあたり案1、案2をベースとする検討を行うこととした。

（参考：資料3）

また、案1・案2については、番号又は識別子がカードの更新により自動的に変わるかどうかは基本的な違いであり、社会的な受容性などの点で違いがあるものの、実際に利用する際の機能に大きな差はないと考えられることから、発行・交付プロセスの検討においては、さしあたりこの2案を一体のものとして検討を行った。

(4) 公的個人認証サービスの活用を想定した検討について

社会保障カード（仮称）を用いて年金情報等の閲覧を行う「閲覧機能」について、報告書においては、公的個人認証サービスを活用することを検討する旨が記載されているが、作業班においては、「電子私書箱（仮称）による社会保障サービス等のIT化に関する検討会」における検討も踏まえ、上記4案に加え、現在の公的個人認証基盤が有する署名検証の用途に、オンライン認証の用途を持たせた上で、閲覧のみならず資格確認のためにも用いることについても検討を行った。

この方法は、上記5案のような本人を特定する情報そのものではなく、その情報から生成した鍵ペアを利用する、いわば電子的な鍵を用いるものであり、セキュリティを確保しやすいというメリットを有するものと考えられる。

作業班においては、費用対効果を高める観点から、4情報をもとに電子証明書を作成している公的個人認証の発行の仕組みを活用することをベースとして検討を行った。

(参考) 総務省「公的個人認証サービスの利活用のあり方に関する検討会」
第7回資料2「オンライン認証の実現イメージ」より

	電子署名	オンライン認証
位置づけ ・性格	電子署名が付された文書に、本人がその意思をもって作成した文書として、署名・押印のある文書と同一の法的効力を付するもの。併せて、電子署名の有効性を保証するための厳格な本人確認機能を提供。	特定の人・法人等について、その本人等であって、なりすましでないことを、保証する機能を提供。
主な用途	署名・押印が要求される電子文書(申請書類・届出書類など)のやりとりを伴うオンライン・オフライン手続	機器やシステム、サービスを利用するためのアクセス許可(基本的に、電子文書のやりとりを伴わない)を要求するオンライン手続
効果・ ねらい	以下の脅威から手続を保護する ・電子文書の作成者のなりすまし ・電子文書の改ざん ・電子文書の作成者の否認	以下の脅威から手続を保護する ・機器やシステム、サービスの利用者のなりすまし
法律上 の定義	電子署名及び認証業務に関する法律(電子署名法)上で定義が明確化されている。 (公的個人認証法では電子署名法上の定義を引用)	オンライン認証(なりすましの防止)のみを取りあげて電子署名と区分した規定は、現行法上ではなされていない。

※選択肢を絞り込むために、今回、仮に市町村を交付事務取扱者とし、公的個人認証サービスにオンライン認証用途を持たせた上で活用すること等、以上の(1)～(4)を仮定した上でカード発行・交付プロセスの検討を行ったが、
①市町村においてカード交付事務を行うこと
②公的個人認証サービスにオンライン認証用途を持たせること
等、すべての仮定について、地方自治体、関係省庁の了解は得られていない。

3. カード発行・交付の位置づけについて

社会保障カード（仮称）については、年金手帳・健康保険証・介護保険証の3つの役割を果たすとされているが、この社会保障カード（仮称）の発行・交付について、発行・交付時点から3つの役割を果たすためには、カードに収録された鍵となる情報と3制度における被保険者番号等とが関係付けられる必要がある。

切替フロー（すでに発行されている保険証等を切り換えていく過程）においては、カード交付時に鍵となる情報と3制度における番号とが関係づけられていることも可能であるが、出生時フロー（出生時等、3制度のいずれかに初めて加入する者にカードを交付する状態）においては、被保険者となる年齢が3制度で異なることを考えると、ICカードを何らかの形で配布した上で、各制度の対象となる段階でそれぞれの機能を追加していくという形式になると考えられる。

具体的には、

- ①まずは健康保険証として利用できるICカードを発行し、その後、年金手帳、介護保険証として利用できるようにする（健康保険証として利用できるカードを発行する案）
- ②まずは鍵となる情報を収録したICカードを発行（又は既存のICカードを利用）し、その後、健康保険証、年金手帳、介護保険証として利用できるようにする（先にカードを発行して後から健康保険証として利用できるようにする案）

の2案が考えられる（それぞれにつき、一定年齢以下の者は扶養者や世帯主のカードでサービスを利用することとする案も考えられる）。

出生時にまず年金手帳としてICカードを発行し、その後、健康保険証、介護保険証としての機能を付加していくことも考えられるが、年金手帳を交付するために、国民年金の被保険者を20歳未満に拡大することが必要となり、その際、「20歳未満の被保険者が障害年金の受給要件を満たした場合に障害年金を支給するのか」「20歳未満の被保険者に新たに保険料の負担を求めるのか」といった課題があることから、さしあたり、①及び②についてさらに検討を行うこととした。

(参考：報告書より抜粋)

6 カードの要件・機能等

(3) 加入者を特定するための鍵となる情報について

社会保障カード（仮称）については、年金手帳、健康保険証、介護保険被保険者証の役割を果たすことを目指しているが、年金手帳、健康保険証、介護保険被保険者証を1枚のカードにし、確実に1人に1枚交付するためには、現在、年金、医療、介護の各制度における各保険者で管理している加入者の資格情報を、同一人物であることが特定できるよう、何らかの方法で関連付ける必要がある。その上で、加入者を特定するための鍵となる情報をカードに収録し、その情報を利用して各加入者の資格情報にアクセスできるようにする必要がある。

このとき、加入者の資格情報を関連付け、鍵となる情報としてカードに収録する情報について、技術的には、以下の選択肢が考えられる。

案1 各制度共通の統一的な番号を利用

- ・利用者は自らの番号を認識し、その番号により資格確認やサービスの利用が出来るようにすることが基本。
- ・番号については、希望により変更を可能とすることも考えられる。

案2 カードの識別子を利用

- ・個人に番号を付与するのではなく、カードの識別子（カードを識別する記号等）によって、利用者を特定する。
- ・カードが変わるたびにカードの識別子も変わる。
- ・利用者は、通常、資格確認やサービスの利用に当たって、カードの識別子を意識する必要がない。
- ・カードの識別子は利用者に知らせることも知らせないことも可能。

案3 各制度の現在の被保険者番号を利用

- ・現在の各制度の被保険者番号等を直接関連付けた上で、各制度の番号を全てカードに収録する。

案3-2 各制度内で不変的な番号を創設し、利用

- ・基礎年金番号に加え、医療保険と介護保険においても住所変更等で変化しない番号を設定し、それらを直接関連付けた上で、各制度の番号を全てカードに収録する。

案4 基本4情報（氏名、生年月日、性別、住所）を利用

- ・基本4情報をカードに収録する。

社会保障カード（仮称）の在り方に関する検討会 作業班開催結果

【第1回】

日時：平成20年3月6日（木） 15時～17時

【第2回】

日時：平成20年3月12日（水） 16時～18時

【第3回】

日時：平成20年3月19日（水） 13時～15時

【第4回】

日時：平成20年3月25日（火） 15時～17時

【第5回】

日時：平成20年4月3日（木） 16時～18時

【第6回】

日時：平成20年4月10日（木） 15時～17時

〔作業班構成員〕（敬称略）

御魚谷 武

保健・医療・福祉情報セキュアネットワーク基盤普及
促進コンソーシアム（HEASNET）事務局次長

小松 文子

独立行政法人情報処理推進機構（IPA）情報セキュリ
ティ分析ラボラトリー準備室長

橋詰 明英

保健医療福祉情報システム工業会（JAHIS）医療
ソフトウェア安全性検討プロジェクト委員長

本間 祐次

東京工業大学統合研究院ソリューション研究機構イノベ
ーションシステム研究センター特任教授

谷内田 益義

保健医療福祉情報システム工業会（JAHIS）
ICカードシステム専門委員会専門委員長

山本 隆一

東京大学大学院情報学環准教授

	案1：市町村	案2：医療保険者	案3：年金保険者としての国
メリット	<ul style="list-style-type: none"> ○既に住基カードや公的個人認証サービス発行の仕組み・基盤を有している。 ○転入届、婚姻届、出生届等市町村への届出機会が多く、また、医療保険者、年金保険者と比べて窓口の数が多いため、利用者にとっては一般的に利便性が高い。 ○市町村窓口での対面による本人確認が可能。 	<ul style="list-style-type: none"> ○被用者保険の被保険者の場合、カードを事業主経由で交付することとすれば、別の窓口に出向く必要がなく、便利。 	<ul style="list-style-type: none"> ○市町村、医療保険者と比べて、統一的な運用が容易と考えられる。統一的なセキュリティ環境を構築できる可能性が高い。
課題	<ul style="list-style-type: none"> ○被用者保険の被保険者にとっては、別途、市町村窓口に出向かねばならないため、必ずしも便利ではない。 ○統一的な取扱やセキュリティ環境を確保することができるかどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○手続漏れにより医療保険に二重加入している場合があるため、カードを二重交付するおそれがある。とりわけ、被用者保険では、被扶養者の厳格な本人確認ができないため、被扶養者にカードを二重交付するおそれがある。 ○公的個人認証サービスを活用する場合には、別途、市町村窓口に出向く必要がある。 ○統一的な取扱やセキュリティ環境を確保することができるかどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○市町村、医療保険者に比べて窓口の数が少ないため、利便性が悪い。 ○年金保険の被保険者や受給者でない者については、郵送もしくは新たに事業主や市町村に交付の委託を行う必要がある。 ○公的個人認証サービスを活用する場合には、別途、市町村窓口に出向く必要がある。

加入者を特定するための鍵となる情報の選択肢の比較について（作業班検討メモ）

資料 3

	案 1：制度共通の 統一的な番号	案 2：カードの識別子	案 3：各制度の現在の 被保険者番号	案 3-2：各制度内で 不変的な番号	案 4：基本 4 情報
メリット	<ul style="list-style-type: none"> ○住所・氏名の変更、保険者の異動があった場合でも、個人を特定しやすく、また、ICチップの情報を書き換える必要がない。 ○番号を本人も識別できる形とした場合、オフライン時でもこの番号で資格確認等を行うことができるようにすることが可能。 	<ul style="list-style-type: none"> ○住所・氏名の変更、保険者の異動があった場合でも、個人を特定しやすく、また、ICチップの情報を書き換える必要がない。 ○個人ではなくカードに付いているものなので、案 1 に比べると個人情報に関する懸念は小さいのではないか。 ○識別子を本人も識別できる形とした場合、オフライン時でもこの識別子で資格確認等を行うことができるようにすることが可能。 	<ul style="list-style-type: none"> ○現行制度を変更するものではないので、いわゆる国民総背番号制や番号による個人情報のマッチングが行われるとの懸念は、案 1 と比べると小さいのではないかと。 	<ul style="list-style-type: none"> ○年金、医療、介護の各の制度内だけで使われる番号なので、案 1 と比べると社会的受容性は高いのではないかと。 ○医療保険、介護保険においては、保険者を変わっても、この番号で個人を特定することができる。 	<ul style="list-style-type: none"> ○「番号」を用いないことから、いわゆる国民総背番号制や番号による個人情報のマッチングが行われるとの懸念は、案 1 と比べると小さいのではないかと。
課題	<ul style="list-style-type: none"> ○いわゆる国民総背番号制や番号による個人情報のマッチングが行われるとの懸念が生じうる。 ○新たな番号付番・管理の仕組みを構築する必要がある。 ○個人情報保護の観点からは、番号の目的外利用を禁止する等の措置が必要と考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ○カードが変わる度に識別子も変わるので、資格情報を関連付けする機会が案 1 よりも多い。 ○カードの識別子の管理を統一的に行う仕組みが必要。 ○個人情報保護の観点からは、識別子の目的外利用を禁止する等の措置が必要と考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ○被保険者番号が変わる度に、カードの IC チップ内情報の書き換えなどが必要。 ○将来、サービス追加時に新たな番号等をカードの IC チップに書き込む必要が生じる。 	<ul style="list-style-type: none"> ○全ての医療保険者や介護保険者のシステム改修が必要となる。 ○将来、サービス追加時に新たな番号等をカードの IC チップに書き込む必要が生じる。 ○新たな番号については、個人情報保護の観点からは、番号の目的外利用を禁止する等の措置が必要と考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ○4 情報が一致する他人が存在する可能性がある。 ○外字の扱いが異なるシステム間で、同一人物でも一致しない場合がある。 ○住所異動、氏名変更の度に、カードの IC チップの書き換えや資格情報の関係付けが必要。

検討資料1:カードの発行・交付方法の概念図(案)

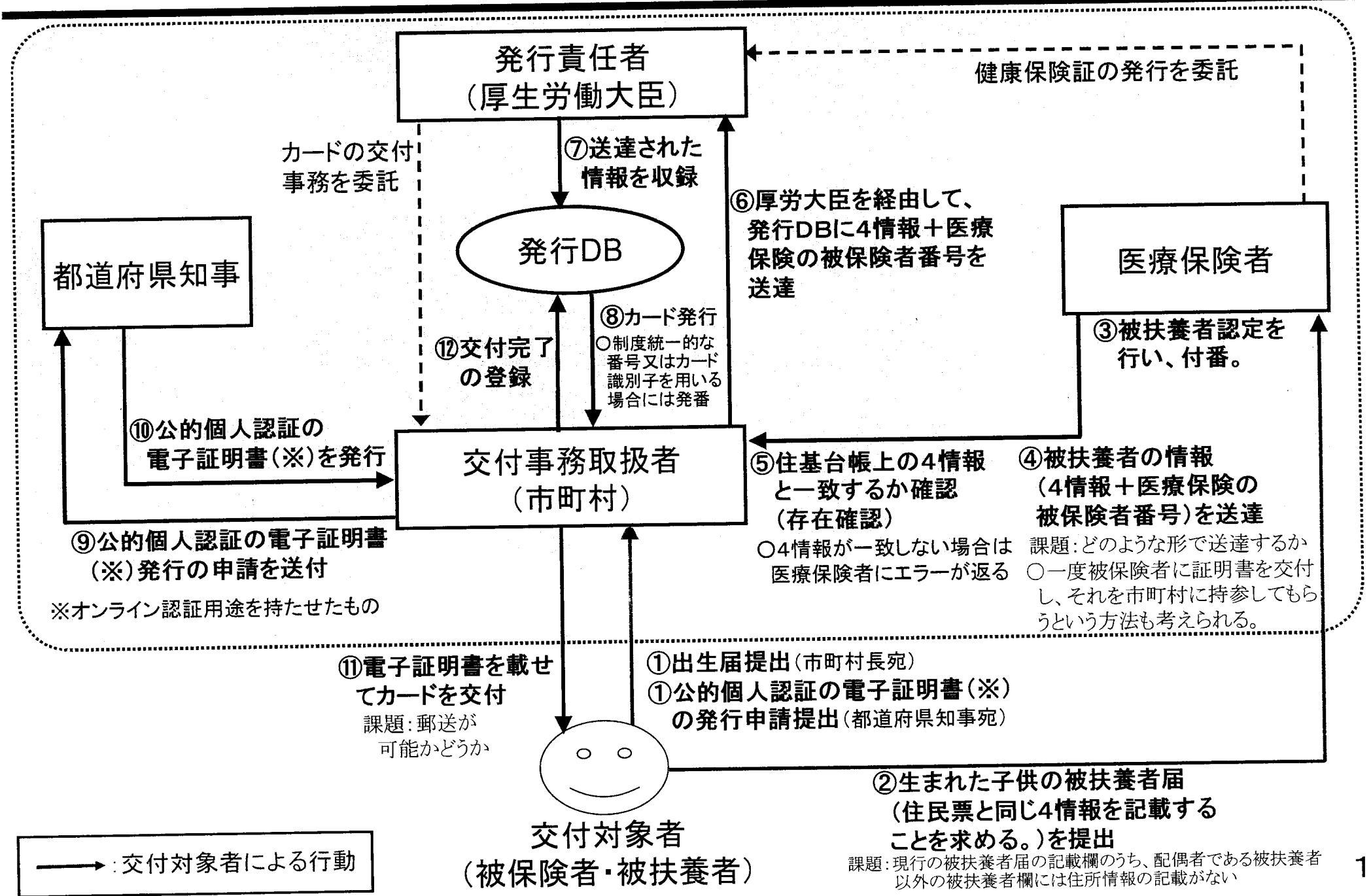
(出生時フローについて)

- 仮に**市町村を交付事務取扱者とし、公的個人認証サービスにオンライン認証の用途を持たせることとして検討を行った。
- 出生後初めてカードを交付する場合（出生時フロー）として、「健康保険証として利用できるカードを発行する案（P. 1・2）」と「先にカードを発行して後から健康保険証として利用できるようにする案（P. 3・4）」について検討を行った。
- それぞれにつき、利用者の利便性向上の観点等から、医療保険の被扶養者届を市町村で受け付ける案（P. 2・P. 4）について検討を行った。
- 両案の共通事項として、20歳到達時等の年金手帳としての機能の付加方法（P. 5・6）について検討を行った。
- 仮に、カード発行時に併せて、交付対象者からの申請に基づき、オンライン認証の用途を持たせた公的個人認証サービスの電子証明書の発行を受ける場合として資料を作成したが、カード交付後に必要に応じ、電子証明書の発行を申請する場合や、そもそも電子証明書を用いない場合もある。

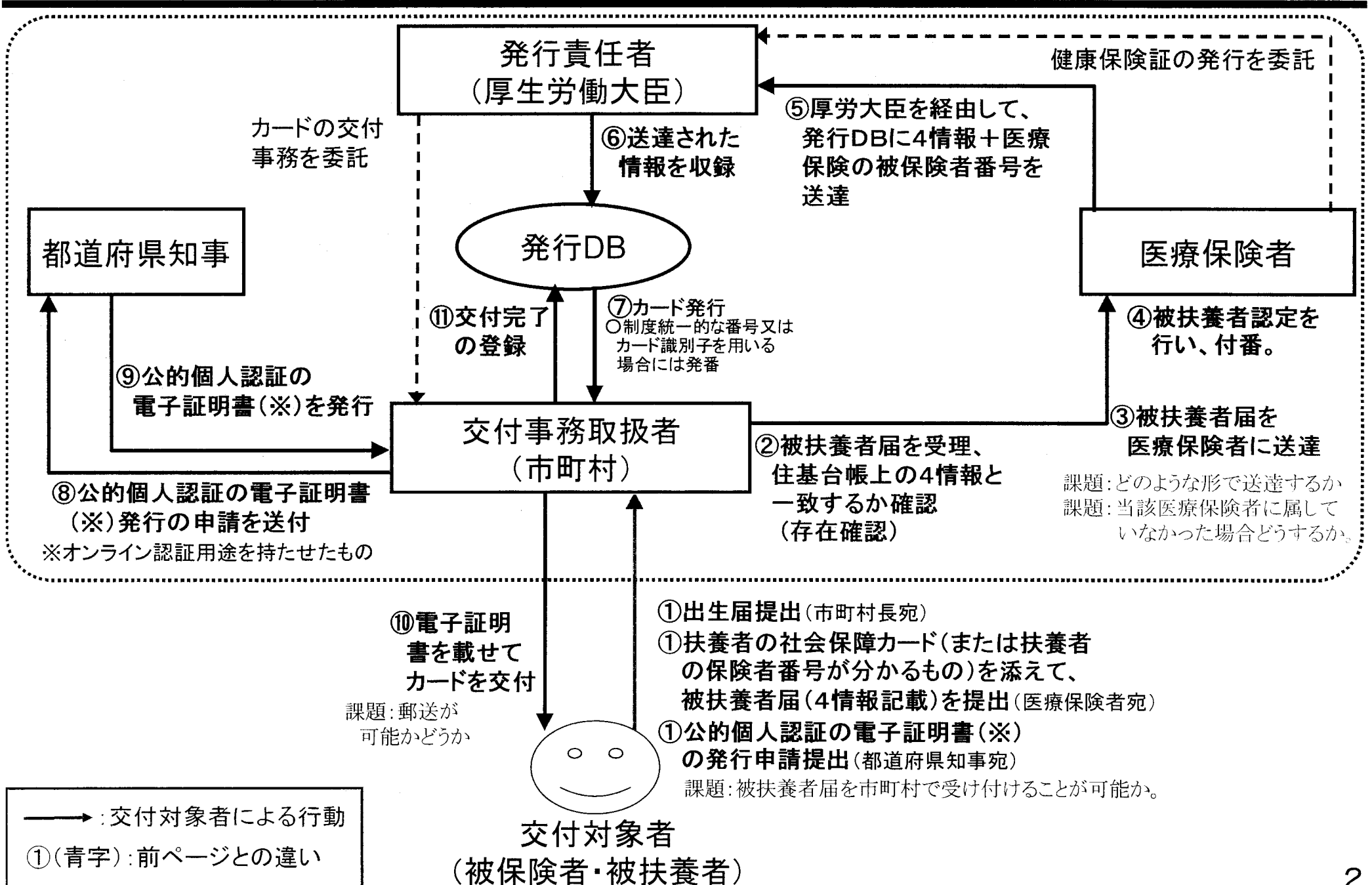
①: 健康保険証として利用できるカードを発行する案 (出生時フロー)

- P1 生まれた子供の医療保険被扶養者届を医療保険者に提出する場合
- P2 生まれた子供の医療保険被扶養者届を市町村に提出する場合

①：健康保険証として利用できるカードを発行する案 <医療保険者に被扶養者届を提出する場合>



①：健康保険証として利用できるカードを発行する案 <市町村に被扶養者届等を提出する場合>



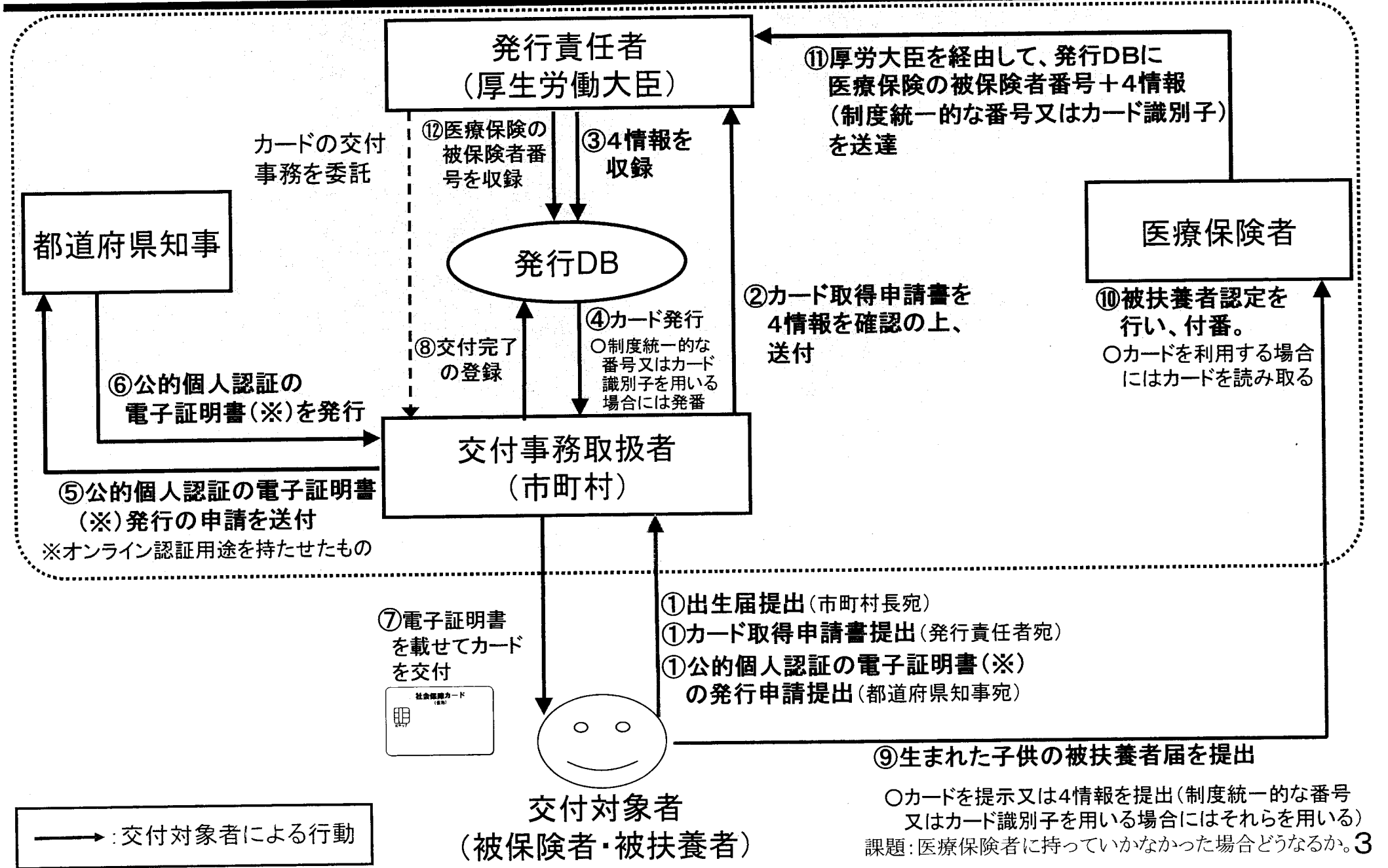
②: 先にカードを発行して、後から健康保険証として利用できるようにする案(出生時フロー)

P3 生まれた子供の医療保険被扶養者届を医療保険者に提出する場合

P4 生まれた子供の医療保険被扶養者届を市町村に提出する場合

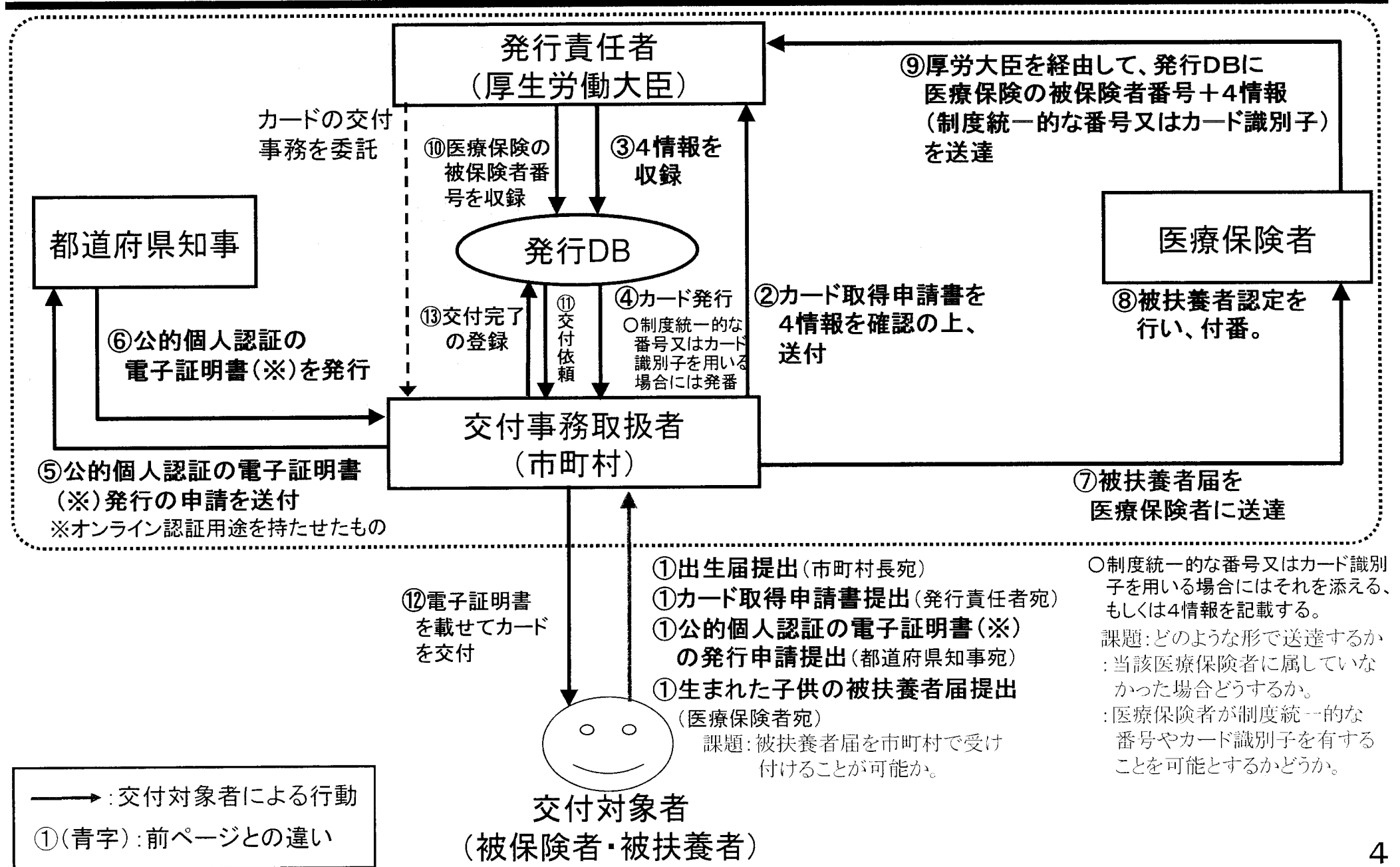
②先にカードを発行して後から健康保険証として利用できるようにする案

<医療保険者に被扶養者届を提出する場合>



②先にカードを発行して後から健康保険証として利用できるようにする案

＜市町村に被扶養者届等を提出する場合＞

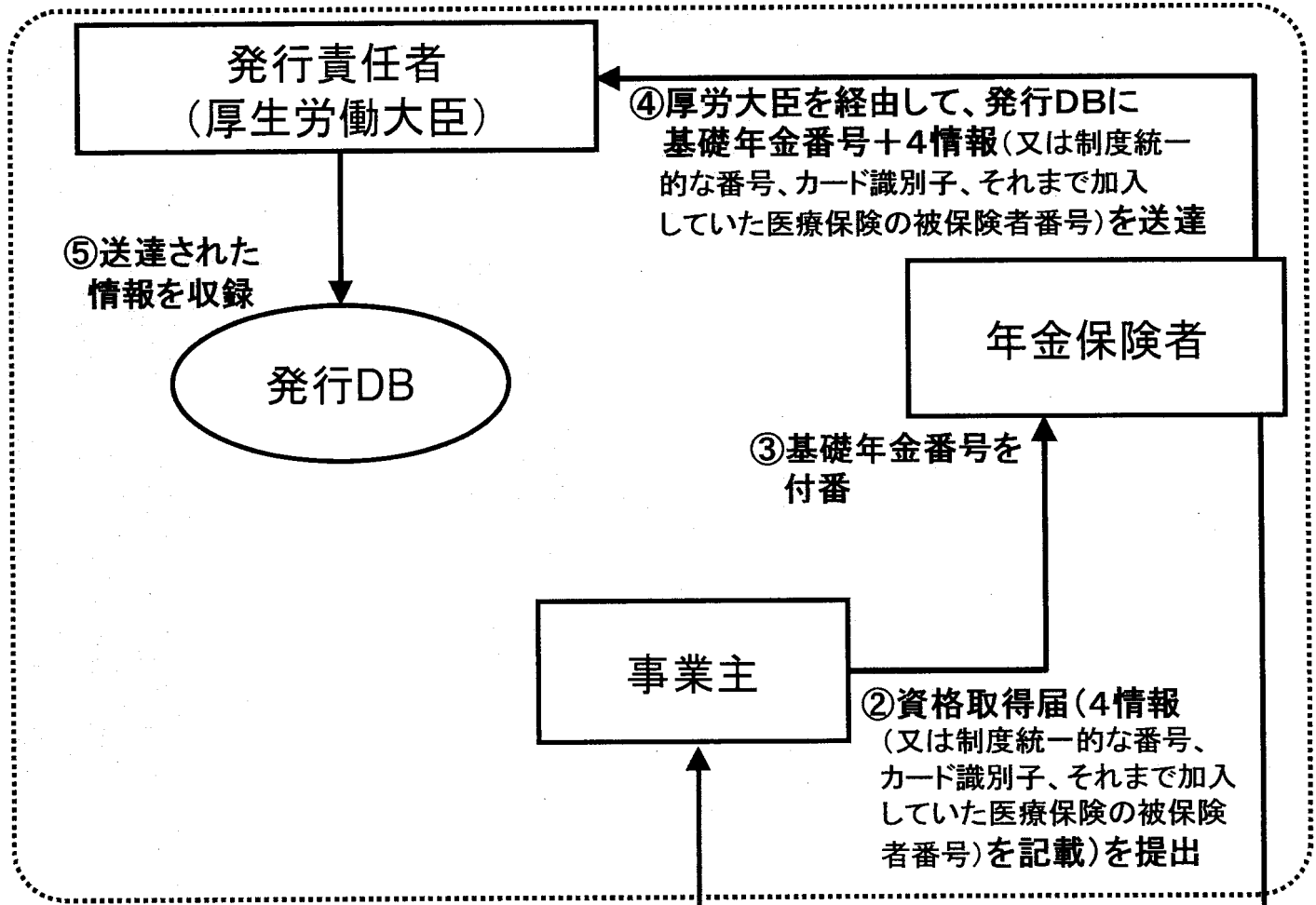


年金手帳としての機能の追加方法 (両案共通・出生時)

P5 20歳未満で就職して年金に加入する場合

P6 未就職で20歳に到達して年金に加入する場合

年金手帳としての機能の追加方法（20歳未満で就職した場合）



課題:カードの読み取り環境を整えることができるか
 課題:それまで加入していた医療保険の被保険者番号を年金保険者を経由させることは可能か。

申請方法

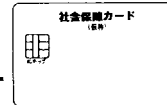
- 案1:カードを提示
- 案2:4情報を記載
- 案3:4情報+それまで加入していた医療保険の被保険者番号を記載
- 案4:制度統一的な番号又はカード識別子を用いる場合にそれらを提出

①資格取得の申請



対象者

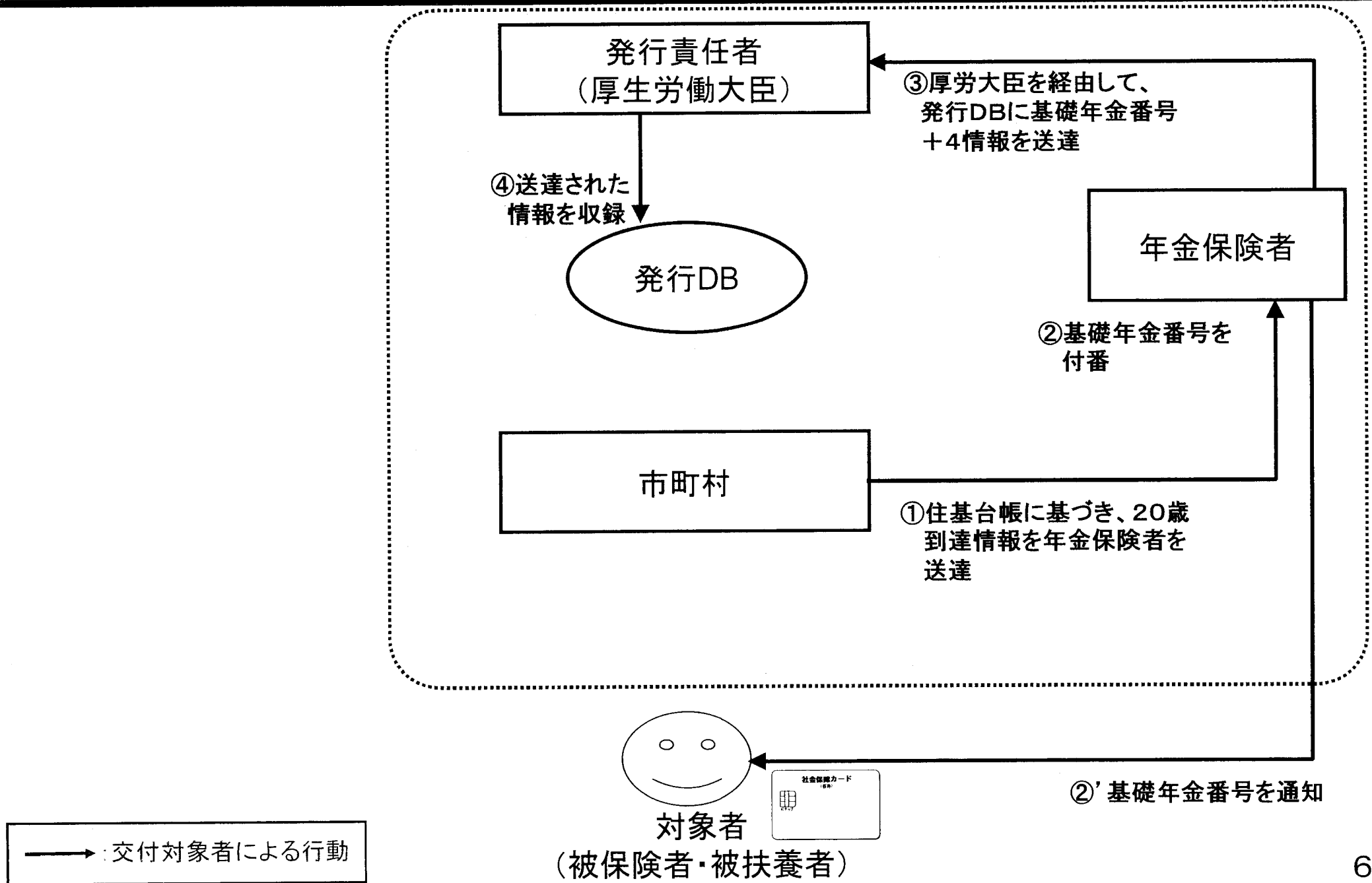
(被保険者・被扶養者)



③' 基礎年金番号を通知

→ : 交付対象者による行動

年金手帳としての機能の追加方法（未就職で20歳に到達した場合）

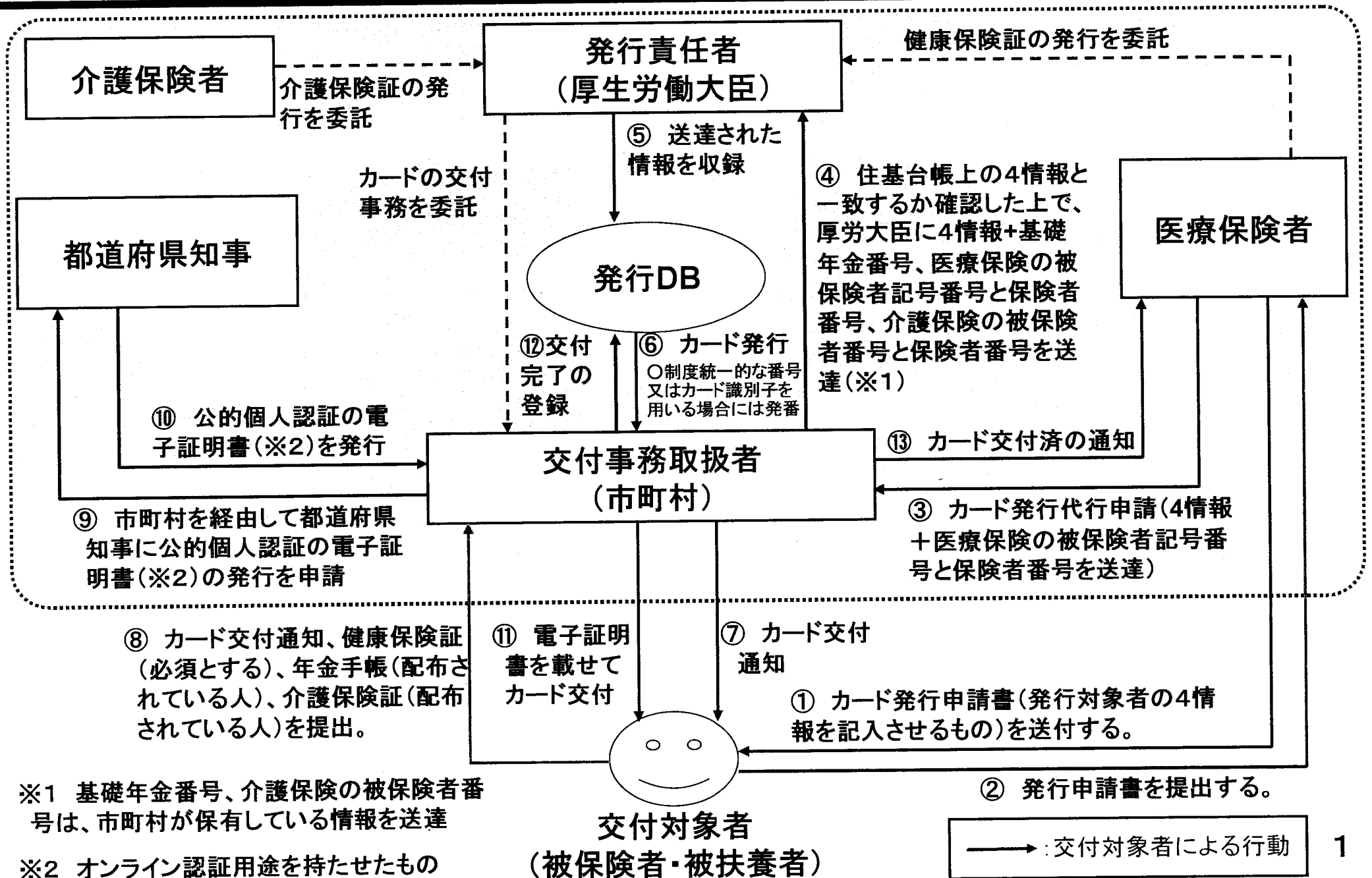


検討資料2:カードの発行・交付方法の概念図(案)

(切替フローについて)

- 仮に**市町村を交付事務取扱者とし、公的個人認証サービスにオンライン認証の用途を持たせることとして検討を行った。
- 社会保障カード(仮称)制度導入時においてすでに発行されている保険証等を切り替えていく(切替フロー)について
 - ①「**医療保険者で手続**して健康保険証とその時点で有している証を市町村で交付する案(切替フロー案1)」と
 - ②「**市町村で手続**して健康保険証とその時点で保有している証を市町村で交付する案(切替フロー案2)」について検討を行った。
- 仮に、カード発行時に併せて、交付対象者からの申請に基づき、オンライン認証の用途を持たせた公的個人認証サービスの電子証明書の発行を受ける場合として資料を作成したが、カード交付後に必要に応じ、電子証明書の発行を申請する場合や、そもそも電子証明書を用いない場合もある。

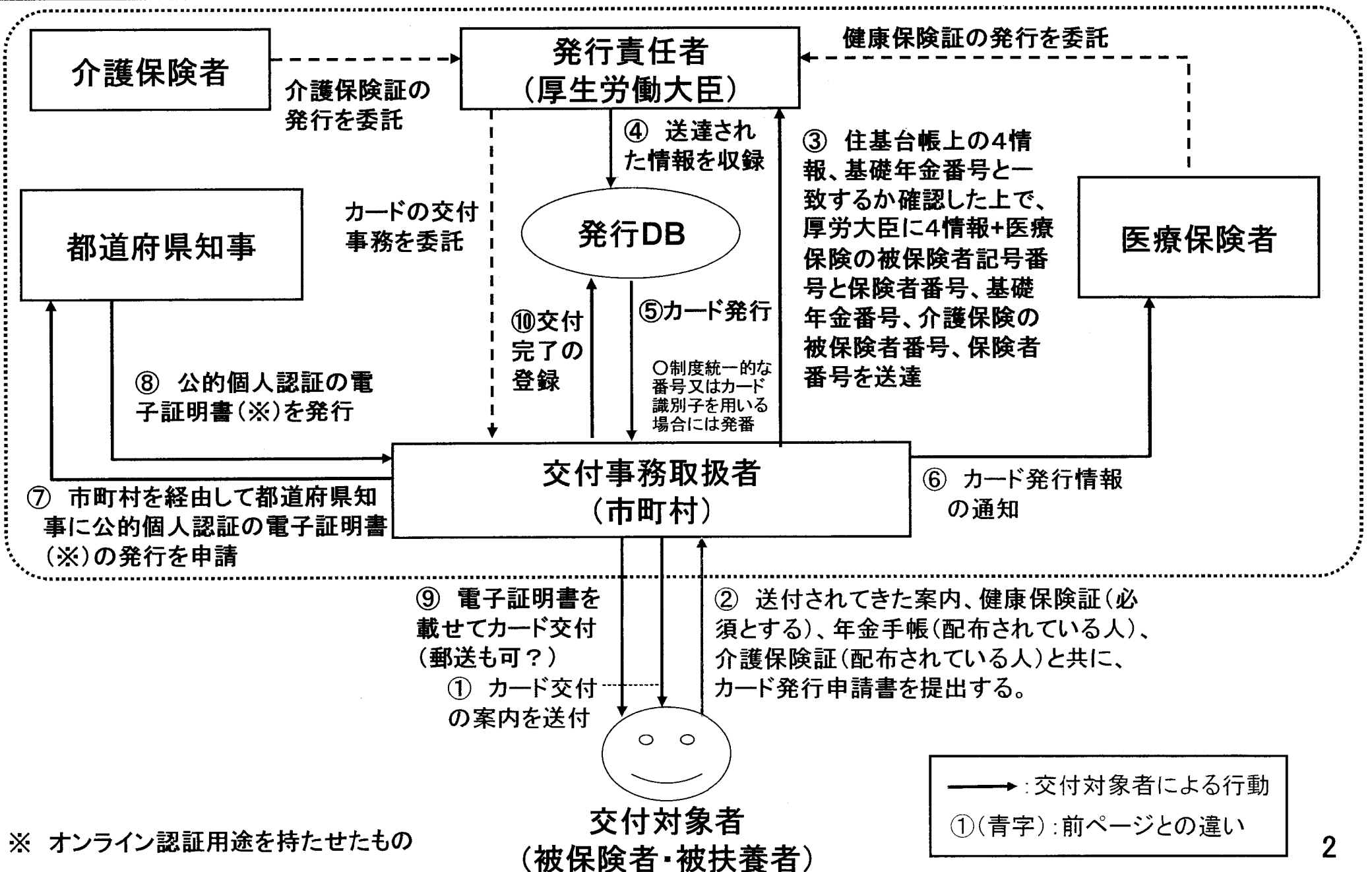
①切替フロー案1 (医療保険者で手続きして健康保険証とその時点で有している証を市町村が交付)



※1 基礎年金番号、介護保険の被保険者番号は、市町村が保有している情報を送達

※2 オンライン認証用途を持たせたもの

②切替フロー案2 (市町村で手続きして健康保険証とその時点で保有している証を市町村が交付)



社会保障カード(仮称)の発行・交付・利用に関する検討のためのメモ (検討中)

資料6

1	交付対象者	年金保険、医療保険、介護保険の加入者(被扶養者を含む。)		
2	現行保険者	年金(国、共済組合)、医療(国、健康保険組合、市町村、共済組合、国民健康保険組合等)、介護(市町村、広域連合等)		
3	発行責任者 (仮定)	厚生労働大臣		
4	交付事務取扱者 (仮定)	市町村		
		交付対象者の動き	現行保険者、発行責任者、交付事務取扱者等の動き	課題、必要条件等
5	カードの発行、本人への交付プロセス	(資料4を参照)		
	5-1 年金手帳としての機能	(資料4を参照)		
	5-2 健康保険証としての機能	(資料4を参照)		
	5-3 介護保険証としての機能	<p><40歳から64歳の者></p> <p>① 現行通り、受給が必要となった者及び希望者は、介護保険者(市町村)で手続きを行う。</p> <p><65歳に到達した者></p>	<p><40歳から64歳の者></p> <p>② 介護保険者(市町村)は、介護保険の被保険者番号を付番し、当該番号を中継DBに当該番号を送達。</p> <p>③ 介護保険者(市町村)は、介護保険の被保険者番号を当該者に通知。</p> <p><65歳に到達した者></p> <p>① 介護保険者(市町村)は、対象者に被保険者番号を付番し、当該番号を中継DBに送達。</p> <p>② 介護保険者(市町村)は、介護保険の被保険者番号を対象者に通知。</p>	

6 DBと資格確認 の実現方法				
	6-1 医療保険			
	6-2 介護保険			
	6-3 年金保険			
7 DBと情報閲覧 の実現方法				
	7-1 医療保険			
	7-2 介護保険			
	7-3 年金保険			

8 属性、保険者変更時の手続、カードの使用方法			
8-1 住所が変わる場合	① 住所変更届を市町村を通じて発行責任者に提出	② 発行責任者が中継DBの住所情報を更新（カードはそのまま）。	<ul style="list-style-type: none"> ・カード、公的個人認証（オンライン認証）を転居しても失効させないようにする必要性 ・保険者にも別途届け出するのか
8-2 氏名が変わる場合	① 氏名変更届を市町村を通じて発行責任者に提出	② 発行責任者が中継DBの氏名情報を更新（※券面に氏名を記載する場合、市町村が新しいカードを交付）。	<ul style="list-style-type: none"> ・保険者にも別途届け出するのか
8-3 医療保険者を変える場合	<p>① 旧医療保険者に資格喪失届を提出</p> <p>③ 新医療保険者に被保険者資格取得届（+被扶養者届）を提出し、その際、</p> <p><案1> 取得届に被保険者、被扶養者のカードを添えて提出</p> <p><案2> 被保険者、被扶養者の旧医療保険者から通知された旧被保険者番号を通知</p> <p><案3> 取得届に被保険者、被扶養者の住民票上の4情報を記載</p> <p><案4> 番号又は識別子を用いる場合には、取得届に当該番号・識別子を記載</p>	<p>② 旧医療保険者が中継DBの医療保険資格喪失処理。喪失通知を被保険者に通知</p> <p>④ 新医療保険者は、被保険者番号（+被扶養者番号）を付番し、中継DBに送達</p>	

	8-4 介護保険者を変 わる場合	① 旧介護保険者に介護保険資格喪失届を提出。 ③ 新介護保険者に介護保険資格取得届を提出。	② 旧介護保険者が中継DBの介護保険資格喪失処理。 ④ 新介護保険者が被保険者番号を付番し、中継DBに送達。	
9	カード紛失時・ 破損時の対応方法	① 紛失した又は破損した旨及び新カードの発行申請（+公的個人認証の発行申請）を市町村長に届出（破損の場合は破損したカードを提出）	② 市町村長は、紛失又は破損を発行責任者に連絡し、発行責任者はカードの失効処理及び新カードの発行を、都道府県知事は公的個人認証の発行を行う。 ③ 市町村長は公的個人認証を載せて新カードを交付	
10	カードの更新	② 送付された通知を持って、市町村窓口にて更新の申請（カードの更新申請及び公的個人認証の再発行申請）を行う。	① 市町村はカードの有効期限到来前に利用者に対して更新の通知を送付。 ③ 市町村長が公的個人認証を載せてカードを交付。	
11	その他、上記 以外の論点（例）	<p>○ 年金、医療保険、介護保険以外の社会保障制度に関する機能追加の在り方 機能の追加（各制度から見ればカードの活用）については、枠組みを示した上で、制度ごとに判断されるべき。 （例）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公費負担医療その他の社会保障給付 ・ 生活保護については、カードそのものの発行を伴う場合があることに留意 <p>○ その他の検討事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ プライバシー保護・利用制限の在り方 ・ 外国人へのカードの発行 ・ 写真付きカード ・ 住民基本台帳カードとの共通カード化 <p>希望する場合には、社会保障カード（仮称）に住基カードの機能を搭載することを可能とし、共通カード化を図るべきではないか。また、そもそも、住基カードに社会保障カードの機能を搭載してはどうか。</p>		

「社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書」 に関するご意見の募集について

平成20年3月

厚生労働省政策統括官付社会保障担当参事官室

厚生労働省では、社会保障カード（仮称）の導入に向けて検討を進めており、現在、「社会保障カード（仮称）の在り方に関する検討会」を開催し、議論を行っているところです。

これまで、検討会が6回、関係団体との意見交換を行う作業部会が4回開催され、去る平成20年1月25日に、検討会におけるこれまでの議論を踏まえ、「社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書」がとりまとめられ、公表されました。

※「社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書」のポイント等は
こちら（[ポイント](#)・[あらまし](#)・[報告書全文](#)）

検討会においては、今後、更に具体的な仕組みの検討を進めることとしていますが、今後の検討の参考にさせていただき、社会保障カード（仮称）をより良いものとしていくため、

- ・ 社会保障カード（仮称）の導入についてのご意見
- ・ 「社会保障カード（仮称）の導入により便利になると期待する点」や、「現在の被保険者証・年金手帳や、年金や医療に関する自分の情報の入手に関しての課題」についてのご意見
（参考：[社会保障カード（仮称）の導入による効果（ポイントP. 1の①、報告書P. 6～）](#)、[現状と課題（報告書P. 4）](#)）
- ・ プライバシー保護のために必要となる方策等についてのご意見
（参考：[プライバシー侵害や情報の一元的管理に対する不安が極力解消される仕組みとするための方策（ポイントP. 2の②、報告書P. 11～）](#)）
- ・ コストを抑えつつ、より多くの効果を実現するための方策（参考：[ポイントP. 2の③、報告書P. 16～](#)）についてのご意見
- ・ 今後の検討の進め方等に関するご意見
- ・ その他

など、「社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書」に対するご意見・アイデアをお寄せいただきたいと存じます。

なお、いただきましたご意見については、議論の参考とさせていただくため、今後、検討会等で公表させていただく場合があります（個人が特定されるような情報は秘匿いたします）。また、ご意見に個別に回答することは予定しておりませんので、その点ご了承願います。

【提出先】

○ 電子メールの場合

- ・ cardkentou@mhlw.go.jp までお寄せください。
- ・ メールの名前は「社会保障カード(仮称)の基本的な構想に関する報告書に関する意見」としてください。
- ・ ご意見につきましては、必ず下に示す様式に記入の上、ファイルを電子メールに添付して提出していただきますようお願いいたします。

○ 郵送の場合

送付先

〒100-8916

東京都千代田区霞が関 1-2-2

厚生労働省政策統括官付社会保障担当参事官室 社会保障カード(仮称)の基本的な構想に関する報告書に関する意見募集担当宛

郵送による場合も、ご意見につきましては必ず下に示す様式に記入の上、提出していただきますようお願いいたします。

※電話によるご意見はお受けできかねますので、あらかじめご了承ください。

「社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書」 へのご意見募集

このたびは、「社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書」へのご意見募集にご協力いただき、ありがとうございます。以下の要領に沿ってご意見を提出いただきますよう、よろしくお願いいたします。

1. ご自身について

①年齢：_____（※下記より対応する番号をご記入ください。）

1. 20歳未満	2. 20代	3. 30代	4. 40代
5. 50代	6. 60代	7. 70歳以上	

②性別：_____（※下記より対応する番号をご記入ください。）

1. 男性	2. 女性
-------	-------

③職業等：_____（※さしつかえなければ、ご記入下さい）

<例> 医師、歯科医師、看護師、保健師、薬剤師、医療機関職員（事務関係）、
介護サービス事業職員、保険者関係者（職員等）、情報サービス業従事者、
社会保険労務士、自営業、学生、無職 等

2. ご意見について（※ご意見をご自由に記載してください。）

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the user to write their comments or opinions. The box is vertically oriented and occupies most of the page's width and height.

社会保障カード（仮称）の基本的な構想に関する報告書

社会保障カード（仮称）の
基本的な構想に関する報告書

1 本検討会報告書について

社会保障分野におけるICカードの活用については、「IT新改革戦略」¹（平成18年1月19日 IT戦略本部）及び「重点計画—2006」²（平成18年7月26日 IT戦略本部）において、医療・年金・介護等の公共分野におけるICカードの活用について2007年夏までに検討し、結論を得ることとされたことを受け、厚生労働省において、平成18年4月に保健医療福祉情報化会議³の下に「ICカードの在り方に関する部会」を設置し、検討が重ねられてきた。

また、平成19年3月16日に開催された経済財政諮問会議において、「医療・介護サービスの「質向上・効率化」プログラム（仮称）のメニューについて」⁴として、「健康ICカード（仮称）の導入構想」が厚生労働省より発表され、その後、同年5月15日に厚生労働省が策定した「医療・介護サービスの質向上・効率化プログラム」⁵において、平成19年内を目途に、社会保障分野全体を視野に入れた検討を行い、結論を得ることとされた。なお、同年4月25日開催の経済財政諮問会議で決定された「成長力加速プログラム」及び同年6月19日に閣議決定された「経済財政改革の基本方針2007」⁶（いわゆる「骨太の方針2007」）においても、同内容が盛り込まれている。

一方、このような中、同年7月5日に政府・与党が取りまとめた「年金記録に対する信頼の回復と新たな年金記録管理体制の確立について」⁷において、「今後、年金の記録を適正かつ効率的に管理するとともに、常にその都度国民が容易にご自身の記録を管理でき、年金の支給漏れにつながらないようにするため、年金記録の在り方を抜本的に見直す」こととされており、その一環として、社会保障カード（仮称）を平成23年度中を目途に導入することとされたところである。

1 「IT新改革戦略」 <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/it2/kettei/060119honbun.pdf>
 2 「重点計画—2006」 <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/it2/kettei/060726honbun.pdf>
 3 「保健医療福祉情報化会議」 保健医療福祉分野における情報化の推進に関連する事項を検討することを目的として、厚生労働省CIO（情報化統括責任者）の下に設置されている。
 4 「医療・介護サービスの「質向上・効率化」プログラム（仮称）のメニューについて」 <http://www.keizai-shimon.go.jp/minutes/2007/0316/item3.pdf>
 5 「医療・介護サービスの質向上・効率化プログラム」 <http://www.keizai-shimon.go.jp/minutes/2007/0515/item9.pdf>
 6 「経済財政改革の基本方針2007」 <http://www.keizai-shimon.go.jp/cabinet/2007/decision070620.pdf>
 7 「年金記録に対する信頼の回復と新たな年金記録管理体制の確立について」 <http://www4.sia.go.jp/top/kaikaku/kiroku/taisei1-2.pdf>

平成20年1月

また、同月26日にIT戦略本部が決定した「重点計画—2007」⁸においては、年金手帳や健康保険証、更には介護保険証としての役割を果たす社会保障カード（仮称）を平成23年度中を目途に導入することを目指し、システム基本構想等について検討を行い、平成19年内を目途に結論を得ることとされている。

以上を踏まえ、同年9月に、本検討会が設置され、社会保障カード（仮称）の導入に向けて、まずは、当該カードに係る基本的な制度設計等について検討を行うこととされた。

これまで、同検討会を6回、作業部会を4回開催し、そこでの議論を踏まえ、ここに、社会保障カード（仮称）に関する基本的な構想についての検討会報告書を取りまとめたものである。

2 基本的考え方

人口減少と急速な少子高齢化により、生産年齢人口の減少や年金・医療・介護といった社会保障サービスの利用者の増加が見込まれている中で、質の高いサービスを効率的・効果的かつ安全に提供していくことが求められている。

このため、目覚しく進歩する情報通信技術を活用し、利用者が年金・医療・介護といった社会保障分野のより良いサービスを安心して利用できる社会を実現し、持続的で利用者に信頼される社会保障制度を構築することが必要である。社会保障カード（仮称）の導入は、こうした社会を実現するための重要な取組であり、その基本的な構想については、以下の4つの考え方に基づき検討を行ってきたところであるが、今後、この方向に沿って検討を進めていく。

- (1) まずは、年金、医療、介護分野を対象に本カードを導入し、利用者の利便性を向上させることとするが、将来的には、ICカードの特性を活かして、他の社会保障分野への用途拡大が可能となるような仕組みとする。
- (2) カードの導入によって、利用者の利便性を向上させるだけでなく、保険者、医療機関や介護サービス事業者等のサービス提供者、行政機関の事務効率化にも資する仕組みとする。
- (3) 自らの年金記録、特定健診結果やレセプト情報等の情報が一元的に管理され、プライバシーが侵害されるのではないかと不安が極力解消されるような仕組みとする。
また、カードを紛失した場合や盗難にあった場合でも大丈夫なのかといった点も含め、様々な懸念や不安が極力解消されるよう、具体的な仕組みの説明に努め、利用者の理解が得られるようにする。
- (4) カードの導入に当たっては、レセプトオンライン請求（参考資料1）、住民基本台帳カード発行（参考資料2）、公的個人認証サービス（参考資料3）、電子私書箱（参考資料4）等の既存の仕組みや関連する仕組みを最大限に活用し、可能な限り、追加費用を抑える仕組みとしつつ、カード導入費用及び毎年の運営費用に見合うだけの効果が生み出されるような仕組みとする。

⁸ 「重点計画—2007」 <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/it2/kettei/070726honbun.pdf>

3 現状と課題

社会保障カード（仮称）の導入に当たっては、現在の年金、医療、介護の各制度における被保険者証等や自分の情報の入手に関連して指摘されている様々な課題の解消や、利便性・事務効率の向上が図られるような仕組みを検討する。

各制度の現状と課題の詳細は以下のとおり。

(1) 年金・医療・介護各制度にまたがる現状と課題

- 年金手帳、健康保険証、介護保険被保険者証が各制度の保険者から別々に交付されており、利用者は複数の手帳・カードを管理する必要がある。
- 年金手帳、健康保険証、介護保険被保険者証には多くの個人情報が記載されており、これを紛失した場合・盗難にあった場合に、個人情報の流出や悪用のおそれがある。（参考資料5）
- 各制度、各保険者で加入者を管理しており、制度や保険者をまたがって、個人を同定することが困難であるため、併給調整等に多くの事務負担が発生している。

（例 医療保険の傷病手当金と年金との併給調整）

- 医療保険の傷病手当金について、同一の傷病により障害厚生年金を受けている場合、傷病手当金の額の調整が必要となることがあることから、被保険者を同定する必要がある。

（例 介護保険料の特別徴収）

- 介護保険の第1号被保険者（65歳以上の被保険者）の保険料を特別徴収（年金から天引き）する場合、年金保険者から得た情報と市町村の持つ情報とが一致せず、被保険者を同定する手続きが必要となることがある。

(2) 年金に関連する現状と課題

- 年金記録の管理について、国民の不安が高まっている。
- 自分の年金記録をいつでも、安全かつ簡便に入手・閲覧できる環境が必ずしも十分に整備されているとはいえない。（参考資料6）
 - 現在利用されている年金記録の閲覧方法のうち、公的個人認証サービスの電子証明書を利用する方式は、ユーザID・パスワード認証方式よりもセキュリティ上、より安全なものとなっているものの、利用者が少ない。
- 年金手帳の交付を受けてから年金の裁定請求をするまでの間、被保険者が年金手帳を使用する機会が少ないことから、年金手帳の保管場所がわからなくなるといったことが起こる。（参考資料5）

(3) 医療保険に関連する現状と課題

- 健康保険証は、制度上、原則1人1枚となっているが、経過的に、世帯で1枚という保険者も多く残っており⁹、その場合、例えば、家族が同時に病気になる際に不便。
- 健康保険証の他に、標準負担額減額認定証や高齢受給者証等が別途交付される場合があり、携帯・管理が不便。
- 市町村をまたいだ住所異動や転職等の際に、健康保険証を保険者に提出したり、返したりする必要がある。
- レセプトへの資格情報の転記ミス、医療保険の未加入状態での受診や資格喪失後の受診等により、保険者・医療機関・審査支払機関に医療費請求における過誤調整事務が発生している。¹⁰
- 資格取得の届出漏れにより、医療保険に未加入という状態が発生しており、そのことが医療機関での未収金の発生原因の一つとなっている。
- レセプト情報を取得する手続に時間がかかる。（参考資料7）
- 被保険者番号は保険者ごとに付番され、保険者の異動等により番号が変わることから、例えば、過去に受診歴のある患者が保険者の異動後に再度来院した場合、医療機関に保存されている情報がその患者のものであるかどうかを同定できないことがある。

(4) 介護保険に関連する現状と課題

- 市町村をまたいだ住所異動の場合に、介護保険被保険者証を保険者に返す必要がある。
- 介護保険被保険者証の他に、介護保険負担限度額認定証が交付される場合があり、携帯・管理が不便。

⁹ 被保険者証の個人カード化の現状

- 健康保険組合 約25%（組合数ベース）
- 政府管掌健康保険 実施済み
- 国民健康保険 約20%（市町村数ベース）

（平成18年9月「医療保険被保険者資格確認検討会の取りまとめについて」より抜粋。健康保険組合については平成17年7月現在、国民健康保険については平成16年6月現在の数値。）

¹⁰ 通常、医療機関・薬局から請求されたレセプトは、審査支払機関での審査を経た後、保険者に送付され、保険者においては、被保険者（被扶養者を含む、以下同じ。）の資格を有する者のリストと照合している。その際に、リストに登録されていない被保険者に係るレセプトやリストの記載内容と異なる被保険者に関する情報が記載されたレセプトがあった場合に、「資格過誤」として、医療機関・薬局へのレセプトの返戻が行われる。返戻を受けた医療機関等においては、必要な事項を調べた上で、レセプトの記載内容を修正して再度請求することになる。このため、診療報酬・調剤報酬を受け取るまでの期間が長くなる。また、被保険者の特定等ができない場合には、診療報酬・調剤報酬の請求自体ができない場合もある。（平成18年9月「医療保険被保険者資格確認検討会の取りまとめについて」より抜粋。）

4 実現しようとする社会保障カード（仮称）の導入による効果

どのような仕組みとするかによって、導入による効果は異なってくることから、ここでは、仮に、以下の仕組みを想定した場合に、利用者にとってや事務面で、どのような効果が実現されると考えられるのか、その内容を示すこととする。

【想定する社会保障カード（仮称）の仕組み】

（資格確認関係）

- 年金手帳・健康保険証・介護保険被保険者証の役割を果たす1人1枚のカードとする。加えて、医療保険の標準負担額減額認定証等の様々な証明書の役割を果たすものとする。
- 医療機関窓口でカードのICチップを読み取ることで、保険者の資格情報のデータベースにオンラインでアクセスし、即時資格確認を行い、資格情報のレセプトへの自動転記を可能とする仕組みを導入する。
- 引越、転職等により保険者の異動があった場合でも、保険者の資格情報のデータベースが速やかに更新される仕組みとし、カードを保険者に返す必要がないものとする。

（情報閲覧関係）

- カードを用いて、自宅のパソコン（対応したカードリーダーが必要）や社会保険事務所等から、いつでも安全かつ迅速に自分の年金記録を閲覧することができる仕組みとする。
- 特定健診情報やレセプト情報を保険者が電子的に保有し、利用者にオンラインで提供する環境が整うことを前提として、自分の特定健診結果等の健康情報について、閲覧を希望する者が、カードを用いて閲覧できる仕組みとする。
- オンラインにより年金記録や特定健診結果等の健康情報を閲覧する場合には、オンライン上で厳格な本人確認が行われ、成りすまし等を防止することができる仕組みとする。

（その他）

- 保険証としての機能や情報の閲覧機能といった基礎的な機能に加え、希望者には、身分証明書として使用可能なものとすることや、ICチップの区切られた別の空き領域を利用して、追加的な機能を持たせることができるものとする。

上記の想定した場合に実現される効果は、以下のとおりとなる。

（1）年金・医療・介護者制度にまたがるもの

①利用者にとっての効果

- ・ 1枚のカードで、年金・医療・介護の給付、サービスを受けることができる。

②事務面での効果

- ・ 各保険者が個別に年金手帳、健康保険証、介護保険被保険者証を交付する必要がなくなり、事務負担が軽減される。
- ・ 制度や保険者をまたがった場合でも、個人を同定することができるので、制度間の併給調整等の事務負担が軽減される。
（例）医療保険の傷病手当金と障害厚生年金との併給調整に係る事務負担が軽減される。

（2）年金に関連する効果

①利用者にとっての効果

- ・ 自宅のパソコン等から常時、安全かつ簡便に自分の年金記録を確認することができ、その内容に疑問が生じた場合には、別途、社会保険事務所等に照会することにより、年金記録に対する疑問が解消される。
- ・ 年金手帳がカード化され、携帯性に優れたものとなるとともに、健康保険証、介護保険被保険者証と一体のものとなるため、使用頻度が多くなり、現在と比べて年金手帳の保管場所がわからなくなるといったことが起こりにくくなる。
- ・ オンラインでの年金の裁定請求等、年金関係手続が利用しやすい環境になる。

②事務面での効果

- ・ ユーザID・パスワード認証方式により年金記録を提供することについて、ユーザID・パスワード発行等の事務負担が軽減される。
- ・ 年金手帳の再発行や窓口手続に関する事務負担が軽減される。

（3）医療保険に関連する効果

①利用者にとっての効果

- ・ 住所異動・転職等の際にも、健康保険証を保険者に提出したり、返したりする必要がなくなる。
- ・ 全保険者で健康保険証が1人1枚のカードとなる。健康保険証の他に標準負担額減額認定証等を別途持つ必要がなくなる。
- ・ 医療保険の資格喪失状態（資格を喪失した後、資格取得の届出をしていない状態）であることの把握が可能になるため、加入手続漏れの減少

が期待される。

- ・ 自分の健康情報（レセプトや特定健診結果等）の確認を安全にオンラインでできるようになる。

②事務面での効果

- ・ 資格情報のレセプトへの自動転記により、レセプトへの転記ミスによる医療費の過誤調整事務がなくなる。
- ・ 手続の滞りによる医療保険に未加入の状態や二重加入の状態¹¹の発生を容易に把握することが可能になる。
- ・ 医療機関の窓口でオンラインによる即時資格確認が可能となり、医療保険の資格喪失状態であることがその場で分かるため、保険者・医療機関・審査支払機関における医療費の過誤調整事務が減少する。
- ・ 標準負担額減額認定証等を保険者が別途発行する必要がなくなる。

(4) 介護保険に関連する効果

①利用者にとっての効果

- ・ 保険者（市町村）を異動しても、介護保険被保険者証を保険者に返す必要がなくなる。介護保険負担限度額認定証を別途持つ必要がなくなる。
- ・ 自分の介護サービスの費用に係る情報をオンラインで確認できるようになる。

②事務面での効果

- ・ 介護保険負担限度額認定証を別途発行する必要がなくなる。
- ・ 介護サービス事業者における介護給付費明細書への資格情報の転記ミス等による請求誤りがなくなるため、保険者及び審査支払機関の過誤調整事務が軽減される。

(5) その他の効果

①利用者にとっての効果

- ・ 行政機関への申請について、窓口申請ではなく電子申請が行いやすくなる。
(例) 健康保険任意継続被保険者資格取得申請等、社会保障分野の各種届出・申請
- ・ 希望者については、身分証明書として利用することが可能となるほか、ICチップの空き領域を利用して、追加的¹²な機能を持たせることも可能となる。
- ・ カードの券面に記載する情報を必要最小限にとどめ、ICチップに情

¹¹ 被保険者の被扶養者だった者が、自ら被保険者となった後も、被扶養者の資格喪失の届出を提出しない状態等が考えられる。

¹² 例えば、医療機関の診察券としての機能を持たせること等が考えられる。

報を収録することにより、現行の被保険者証等に比べプライバシーの保護に優れたものとなる。

②事務面での効果

- ・ 行政機関における窓口の事務負担が軽減される。

5 カード導入に当たっての留意点

社会保障カード(仮称)の仕組みについて一定の仮定をした場合、上記のような効果が見込まれることが見込まれるが、具体的な仕組みの検討に当たっては、平成19年11月の作業部会において関係団体より出された懸念等も踏まえ、以下の点に留意し、プライバシーの侵害や情報の一元的管理に対する不安が極力解消されるとともに、費用対効果に優れた仕組みとする必要がある。

(1) 全体として留意すべき事項

- ・ 個人情報の保護とセキュリティの確保のために十分な対策をとる必要がある。また、万が一、問題が生じた場合には、迅速かつ確に対応できる仕組みとする必要がある。
- ・ 社会保障給付を受け得る全ての人を利用者として想定しており、利用者の中には、情報技術を使いこなす能力や判断能力等について大きな差があることから、様々なケースを想定しつつ、検討を進めていく必要がある。

(2) 被保険者証、資格確認に関する事項

- ・ カードを利用しようとしている者がこのカードの真正な所有者かどうかという本人確認を行う際には、例えば、医療機関等の窓口でパスワードを入力させることは、救急医療の場合等を考えると、課題があるのではないかと。
- ・ カードが健康保険証の原本となるためには、全医療機関で資格確認が可能となる必要がある。
- ・ 被保険者の資格取得・喪失等の情報については、届出時期によるタイムラグが生じることに留意する必要がある¹³。
- ・ 国民健康保険では、保険料を滞納している被保険者に、状況に応じて短期被保険者証や資格証明書を発行する措置を講じているが、これは保険料を滞納している被保険者との納付相談の機会を増やす観点から行っているものであるため、その機会が減らないような工夫が必要となる。

¹³ 健康保険法施行規則（大正15年7月1日内務省令第36号）及び国民健康保険法施行規則（昭和33年12月27日厚生省令第53号）により、健保組合等の被保険者の資格取得の届出については、当該事実があった日から5日以内、国民健康保険の被保険者の資格取得の届出については、14日以内に行うこととされている。

- ・ 介護保険においては、資格取得・喪失情報以外にも、要介護認定等の情報が必要であり、カードの券面にこれらの情報を記載しないこととした場合、被保険者がこれらの情報を知る方策が必要となる。

(3) 情報の閲覧に関する事項

- ・ カードによる情報閲覧が可能な端末機を一定程度制限するなど、情報の流出を防止し、プライバシーを保護するための方策を検討する必要がある。
- ・ レセプトは、審査支払機関の審査（保険者の再審査を含む。）を経てその内容が確定するため、例えば、審査の結果、実際には4回行った検査が、医療保険の請求上は3回とレセプトに記載されることがあり¹⁴、こうした場合に、被保険者が閲覧したレセプト内容と実際の診療内容が異なることがある。また、非開示となるレセプトもあり¹⁵、全てのレセプトを被保険者が自動的に閲覧できるわけではないことに留意する必要がある。

(4) カードの要件に関する事項

- ・ カードの表面やICチップからカード所有者の個人情報 が本来の目的を超えて読み取れない仕組みとする必要がある。
- ・ セキュリティを確保するためには、カード所有者自身も自らの識別情報を知らない仕組みとすることや、カードの識別情報を単純な番号以外のものとするとはできないか。

¹⁴ 医療保険の診療報酬点数表上、医療保険から給付がなされるサービスやその頻度等が決められており、例えば、1月あたりの検査回数に上限が設けられているものもある。そのため、その範囲を超えるものについては、審査支払機関等の審査により、医療機関等から請求がなされても費用の請求は認められず、レセプト上、保険給付の範囲内で請求が行われた扱いとなる。

¹⁵ レセプトを開示することによって、個人情報の保護に関する法律（平成15年5月30日法律第57号）第25条第1項第1号に規定する「本人の生命、身体、財産その他の権利利益を害するおそれ」があると保険医療機関等が判断した場合（例えば、不治の病であることを本人が知ることにより、本人の精神的・身体的状況を悪化させるおそれがあるような場合）には、当該レセプトが非開示となることがある。

「5 カード導入に当たっての留意点」に配慮しつつ、「4 実現しようとする社会保障カード（仮称）による効果」を生み出すための方策について整理すると、以下、「6 カードの要件・機能等」以降のとおりとなるが、今後、更に具体的な検討を進めていく必要がある。

6 カードの要件・機能等

「カードの規格をどのようなものとするか」や「どのような情報をカードに収録するか」をはじめとする、社会保障カード（仮称）の要件や機能、それに関係する仕組み等に関しては、以下のとおりとなるが、今後、更に具体的な検討を進めていく必要がある。

(1) カードの要件及び関係する仕組みについて

カードの要件については、カードの紛失・盗難の場合も考え、セキュリティに十分配慮する必要があることから、安全性に優れたICカードを導入し、紛失時等の収録情報の漏洩、悪用を防止することとする。ICカードについては、国際標準に準拠したものとすることで安全性を高めるとともに、技術の進展等に対応し、一定のセキュリティ水準を保持するため、カードには有効期限を設ける。

また、ICチップの区切られた別の空き領域を利用し、追加的な機能を持たせることができるものとしておく。

さらに、カードの不正利用がされないよう、カードに記載・収録された情報が正しいことやカードそのものが正当なものであること等を確保する措置を講ずることとする。

(2) カードに収録する情報等について

カードに収録する情報については、プライバシー保護の必要性や記載情報の変更による書き換え手続を必要最小限にとどめる観点から、本人確認のために必要な最小限のものに限定することとし、その他のデータについては、データベースにアクセスして確認することとする。また、収録する情報のうち、カードの券面に記載する情報については極力少なくすることとするが、これらカードに収録する情報等については、移行期や異常時の対応、紛失時の再発行等の対応が必要となることから、今後、こうした点について検討を行い、その結果を踏まえた上で決定する。

また、現行の被保険者証の券面に記載されている情報でカードの券面には記載されない情報については、利用者がすぐに内容を確認できるよう、例えば、その情報を記載した紙を添付するなどの対応を必要に応じて検討する必要がある。

(3) 加入者を特定するための鍵となる情報について

社会保障カード（仮称）については、年金手帳、健康保険証、介護保険被保険者証の役割を果たすことを目指しているが、年金手帳、健康保険証、介護保険被保険者証を1枚のカードにし、確実に1人に1枚交付するためには、現在、年金、医療、介護の各制度における各保険者で管理している加入者の資格情報を、同一人物であることが特定できるよう、何らかの方法で関連付ける必要がある。その上で、加入者を特定するための鍵となる情報をカードに収録し、その情報を利用して各加入者の資格情報にアクセスできるようにする必要がある。

このとき、加入者の資格情報を関連付け、鍵となる情報としてカードに収録する情報について、技術的には、以下の選択肢が考えられる。

案1 各制度共通の統一的な番号を利用

- ・利用者は自らの番号を認識し、その番号により資格確認やサービスの利用が出来るようにすることが基本。
- ・番号については、希望により変更を可能とすることも考えられる。

案2 カードの識別子を利用

- ・個人に番号を付与するのではなく、カードの識別子（カードを識別する記号等）によって、利用者を特定する。
- ・カードが変わるたびにカードの識別子も変わる。
- ・利用者は、通常、資格確認やサービスの利用に当たって、カードの識別子を意識する必要がない。
- ・カードの識別子は利用者に知らせることも知らせないことも可能。

案3 各制度の現在の被保険者番号を利用

- ・現在の各制度の被保険者番号等を直接関連付けた上で、各制度の番号を全てカードに収録する。

案3-2 各制度内で不変的な番号を創設し、利用

- ・基礎年金番号に加え、医療保険と介護保険においても住所変更等で変化しない番号を設定し、それらを直接関連付けた上で、各制度の番号を全てカードに収録する。

案4 基本4情報（氏名、生年月日、性別、住所）を利用

- ・基本4情報をカードに収録する。

なお、加入者を特定する前段階として、当該ICカードの正当性を確認することが必須となることから、どの案においても、カードのICチップには、カードを特定するためのカードの識別子（カードを識別する記号等）を記録する必要がある。

(4) 資格確認に関連する仕組みについて

資格確認をデータベースにアクセスして行う場合、医療機関等から各保険者のデータベースに直接アクセスすることはシステム上の負担も大きいことが想定されるため、資格確認のための何らかの中継データベースを設置することを検討する必要がある。この資格確認のための中継データベースやカード発行のために必要なデータベースの管理・運営を行う主体については、国、地方自治体、保険者、その他これらから委託を受けた機関が考えられる。

また、資格確認のためにデータベースにアクセスする際に、不正アクセスを防止するための措置を講ずることや、医療機関等において利用者の情報を扱う者の資格認証を行う仕組みの活用を検討すること等を含め、資格情報のセキュリティ対策を徹底する。

さらに、平常時の運用に加え、停電やICチップの破損等の異常事態にどのように対応するかを検討する必要がある。

(5) 閲覧機能について

社会保障に関する情報はプライバシー性の高い情報が多く、とりわけ、特定健診結果等の健康情報は極めて機微な情報であることから、カードを用いてオンラインで自宅等から年金記録や特定健診結果等の健康情報を閲覧することができるようにするためには、オンライン上での厳格な本人確認が可能な仕組みとすることが必須となる。この点について、現在、オンラインでの行政手続においては、公的個人認証サービスの仕組みが活用されていることから、この活用を検討する。

情報の閲覧環境の整備については、特定健診情報やレセプト情報を保険者が電子的に保有する環境が整うこと¹⁶や、電子私書箱（仮称）についての検討を踏まえつつ、特定健診情報、レセプト情報等のデータベースのセキュリティ対策が徹底されることを前提として、カードを活用したオンラインでの安全な個人情報の閲覧・管理の方法を検討する。

また、レセプトには非開示とすることが適当とされるものもあり、本人が自分のレセプトを全て自動的に閲覧できるようにすることは問題があるとの指摘があること等を考慮しながら、具体的な閲覧の仕組みを考えていく必要がある。

¹⁶ 特定健診については、特定健康診査及び特定保健指導の実施に関する基準（平成19年12月28日厚生労働省令第157号）第10条により、保険者は、特定健康診査及び特定保健指導に関する記録を電磁的方法により作成し、保存しなければならないこととされている。

レセプトについては、平成20年4月より段階的に、オンラインでの請求が義務づけられ、平成23年度当初から、原則、全てのレセプト請求をオンライン化することとされている。

7 利用制限

社会保障カード（仮称）の導入については、留意すべき点として、プライバシー侵害や情報の一元的管理に対する不安が指摘されており、このような不安が極力解消されるような方を十分講じる必要がある。

そのため、例えば情報がその利用を想定していない第三者に渡ることがないよう、安全性に優れたICカードを導入することや資格情報のセキュリティ対策を徹底すること、また、カードに収録する情報を必要最小限のものとするなどについてこれまで述べてきたところである。

これらに加え、カードの収録情報が本人の承諾無く利用されることや収集されることへの対応が必要となる。この点に関し、例えば住民票コードについては、住民基本台帳法（昭和42年法律第81号）において、第三者に対して住民票コードを告知することを求めてはならないとする「告知要求制限」、他に提供されることが予定される住民票コードの記録されたデータベースを構成してはならないとする「データベースの構築禁止」、及びこれらに違反した場合の都道府県知事による中止勧告・命令等の利用制限措置が設けられている。また、基礎年金番号については、「国民年金事業等の運営の改善のための国民年金法等の一部を改正する法律」（平成19年法律第110号）において基礎年金番号を法律で規定した際、住民票コードとほぼ同等の保護措置が併せて規定され、平成22年1月から施行されることとなっている。

こういったコードや番号についての利用制限に関する例を参考にしつつ、カードの収録情報が本人以外の者によって目的外に利用されることを防止するため、収録情報に応じた適切な利用制限を検討する必要がある。

8 発行・交付方法等

「どの主体がカードの運営責任を持つか」や「利用者へのカードの交付方法といった利用者との接点をどのように持つか」といった運営方法に関しては、以下の点を踏まえ、具体的な検討を進めていく必要がある。

(1) 発行主体について

現在の年金手帳¹⁷、健康保険証、介護保険被保険者証は年金・医療・介護各制度の保険者から発行されているが、これらの保険者は、制度により、国、

¹⁷ 初めて加入した年金制度が共済年金制度の場合、その際には、年金手帳は交付されず、基礎年金番号通知書が交付されている。

市町村、健康保険組合等と異なっている¹⁸。そのため、年金手帳、健康保険証、介護保険被保険者証といった各制度にまたがる機能を持つ社会保障カード（仮称）の発行に当たっては、各制度の保険者がカードの発行主体に健康保険証等の発行事務を委託するなどの制度上の整理が必要となり、どの主体がカードの運営責任を持つ発行主体となるかについては、この整理に応じて、今後検討を進めていくこととする。

(2) 交付主体について

この発行主体とは別に、どのような機関を通じてどのような方法でカードを交付するかといった交付主体や交付方法を検討する必要があるが、この点については、「厳格な本人確認を行う必要性」、「カード受け取り時・紛失時等における利用者の利便性」、「費用対効果」等を踏まえて、検討する必要がある。

交付方法については、カードを交付する際、どの程度厳格に本人確認を行う必要があるかにより、本人確認を行うために対面で交付する方法や、配達記録郵便等を利用して郵送で行う方法等の手段が考えられ、例えば、現在、公的個人認証サービスの電子証明書をカードに搭載する際には、厳格に本人確認を行うため、郵送等による申請は原則認められておらず、対面で本人確認を行った上で発行している。

具体的な交付主体・交付方法としては、以下のような選択肢が考えられるが、上記の点を踏まえ、今後、更に具体的な検討を進める必要がある。

案1 市町村が交付

- ・ 国、健保組合等が市町村にカードの交付を委託し、例えば、住民基本台帳カード（住基カード）発行と同様の手続きにより、市町村が交付する。
- ・ その場合、市町村が住基カードと社会保障カード（仮称）の2種類のカードを交付することとすることがどうかについて検討が必要。

案2 医療保険者が交付

- ・ 現行の医療保険者としての保険証発行手続を基に、医療保険者が交付する。
- ・ 加入者に、事業主経由（健康保険組合等の場合）、窓口交付や郵送等の手段で届ける。

案3 年金保険者たる国が交付

¹⁸ 年金については国や共済組合が、医療保険については国、健康保険組合、市町村、共済組合、国民健康保険組合、広域連合等が、介護保険については市町村等が保険者となっている。

- ・ 例えば、郵送等の手段で届ける。
- ・ 被用者保険の加入者については、事業主経由で届ける方法もある。
- ・ その上で、20歳未満の被扶養者分等については、事業主や市町村に交付を委託することも考えられる。

(3) 既存の仕組みの活用

社会保障カード（仮称）の導入に当たっては、費用対効果に優れた仕組みにすることが重要であるが、カードの発行・交付等の運営方法についても、関連する仕組みを最大限に活用していくことで費用対効果を高めることが重要である。

例えば、公的個人認証サービスの電子証明書をカードに搭載することとした場合には、既存の機能搭載の仕組みを活用することが効率的と考えられ、また、現在運用されている住基カード発行の仕組みを活用することも検討する必要がある。ただし、住基カードに社会保障カード（仮称）としての機能を搭載することについては、現在の仕組みを前提にすると、例えば、住基カードは市町村ごとに発行することとされており、市町村をまたがる住所変更の際には再発行が必要となること等に留意することが必要となる。

なお、カード導入時においては、カードの発行枚数が多数に上るため、カードの発行事務の軽減やICカードの安定的な供給といった観点から、一時的にカードの発行が集中することを避けるための方法についても検討する必要がある。

9 費用、事務効率化等

(1) 関連する仕組みの活用

社会保障カード（仮称）の仕組みを構築するに当たっては、関連する仕組みを最大限に活用することで、費用対効果に優れた仕組みにすることが重要である。「8 カードの発行・交付方法等」で述べたように公的個人認証サービスや住基カード発行の仕組みのほか、平成20年4月よりレセプトオンライン請求が段階的に義務化されていくことにより、医療機関等と審査支払機関とのネットワークが整備されていき、医療機関等のIT化基盤が整備されていくことが想定されることや、「電子私書箱（仮称）」について現在検討が行われていること等を踏まえつつ、こうした仕組みの活用を検討する必要がある。

(2) カード導入・運営に要する費用と導入により目指す効果

カードの導入・運営に要する費用については、具体的な制度の仕組みや、既存の仕組みの活用度合等により大きく異なってくる。例えば、どのようなデータベースやネットワークを構築する必要があるのかや、それらにつきどの程度既存の仕組みを利用できるかなどにより、費用は大きく異なってくる。そのため、費用について、具体的な仕組みが固まっていない段階において一定の試算を行うことは困難であることから、今後、具体的な仕組みの検討を進め、一定程度選択肢を具体化した上で、その選択肢に応じた試算を行うこととする。

カードの導入により目指す効果については、利用者にとっての効果等の必ずしも定量的に表すことが出来ないものも含め、「4 実現しようとする社会保障カード（仮称）の導入による効果」で挙げた効果が期待できるとともに、長期的に見れば、社会保障カード（仮称）という基盤ができることにより、年金、医療、介護の各分野や各種行政手続きのIT化が一層進展することが見込まれること、制度の運営に係る費用の節約につながる可能性があること、将来的には、より広い社会保障分野で利用される可能性があること等が考えられることから、これらを考慮した上で費用対効果について検討を進める必要がある。

(3) 費用負担の在り方

今後、カード導入による費用と効果を踏まえ、カード交付方法等の複数の選択肢を比較検討しつつ、具体的な仕組みを検討していくこととするが、費用負担の在り方についてはどのような仕組みとするかによるところが大きいことから、引き続き、具体的な仕組みに応じて、カード導入による受益と負担の関係も踏まえつつ検討する必要がある。

10 その他

(1) 身分証明書としての機能について

顔写真付カードについては、写真の本人確認を行う必要があるが、こういった要件も含め、希望者が身分証明書としても使用できる顔写真付カードの交付方法について検討する必要がある。

(2) 移行期の対応について

カードの交付に一定の時間を要することを十分踏まえ、一定期間、カードと現行の健康保険証等が併存する仕組み等、移行期の対応について検討する

必要がある。

(3) 様々な利用者への配慮について

社会保障給付を受け得る全ての人を利用者に想定していることから、ITの利用について不慣れな者にとっても、十分な周知期間を設けるとともに、利用方法を丁寧に説明するなど、理解しやすく、利用しやすいものとする必要がある。

11 おわりに

(1) 将来的な可能性について

社会保障カード（仮称）は、将来的には、より広い用途で利用される可能性を有している。例えば、雇用保険や労働者災害補償保険における利用が考えられ、また、情報を電子的に閲覧する際に厳格な本人確認を行うことができる基盤が、社会保障カード（仮称）や電子私書箱（仮称）の導入により整備され、閲覧できる情報の範囲が拡大していくことが期待される。こういった将来の用途拡大を視野に入れながら、更に検討を進めていく必要がある。

(2) 社会システム全体に与える影響について

社会保障カード（仮称）については、このような将来的な可能性も含め、利用者の利便性の向上等が図られるものであるが、その一方で、非常に多くの人々に関わるものであるため、その導入が社会システム全体に与える影響を十分考慮する必要がある。

例えば、年金記録や健診情報等の自分の情報の入手がよりいっそう容易になることで社会システム全体にどのような影響を与えるかを十分考慮する必要があり、また、その際には、入手した個人情報本人以外の者によって、本人の同意を得ることなく目的外に利用されることを防止する方策についての検討が必要となるが、これらの検討を行うに当たっては、利用を制限しすぎることによって利便性を損なう可能性があることに留意し、利用制限と利用者の利便性とを十分に比較衡量する必要がある。

(3) 評価、改善の仕組みについて

このような新しい仕組みを導入することについては、導入後に新たな課題が生じることも想定されることから、社会保障カード（仮称）の有効性について評価し、改善につなげていくための評価手法を検討し、PDCAサイク

ル¹⁹の下、不断の見直し、改善が行われる仕組みを構築する必要がある。

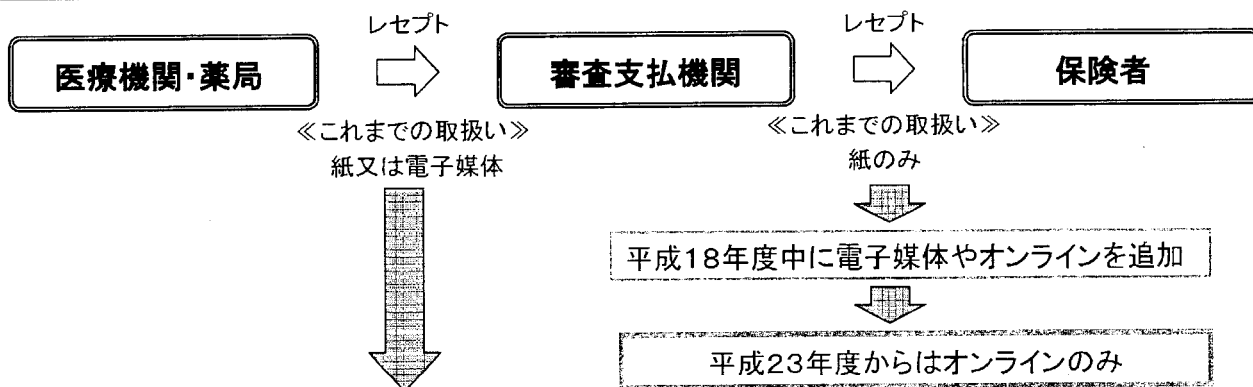
(4) 今後の進め方について

社会保障カード（仮称）については、その仕組みについて明確に整理されたものがなく、その狙いや基本的な考え方が十分伝えられていなかったことから必ずしも十分な理解がなされてこなかった面があると思われる。この点につき、今回の検討会報告書により、カード導入の狙いや効果、留意すべき点等が一定程度整理されると考えられることから、今後はこれを基に議論がなされ、理解が進んでいくことが期待される。

当検討会としては、費用等を含めた選択肢が整理されることで、より具体的な形で、より広く議論がなされるよう、今後、更に具体的な仕組みの検討を進めることとする。

¹⁹ PDCAサイクルとは、計画（Plan）—実行（Do）—事後評価（Check）—措置（Act）の継続的な繰り返しを言う。

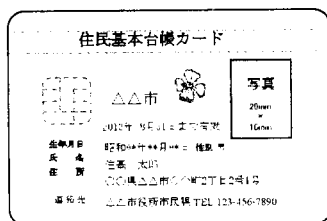
レセプトのオンライン化



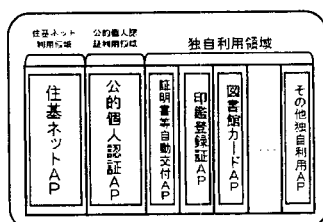
1. 平成18年4月から、これまでの紙又は電子媒体に加えて、オンラインによる請求も可能としたところ。
2.
 - ① 平成20年4月からは、段階的にオンライン請求に限定
 - ・ 病 院：規模、コンピュータの機能・導入状況により、20年度から(400床以上)、21年度から(400床未満)等
 - ・ 診療所：コンピュータの導入状況により、22年度から(既に導入している診療所)、それ以外は23年度から
 - ・ 薬 局：コンピュータの導入状況により、21年度から(既に導入している薬局)、それ以外は23年度から
 - ② 平成23年4月からは、原則として全てのレセプトがオンライン化

住民基本台帳カード

希望者に住民基本台帳カード(ICカード)を交付



(ICチップ部分のイメージ)



- ① 日常生活での本人確認に使える。
⇒写真付きのものは、公的な証明書として利用できる。(金融機関窓口、携帯電話契約時における本人確認)
- ② 市町村における本人確認に使える。
⇒住民票の写しの交付や転入等の際の本人確認。全国どこでも住民票の写しが交付できる。転入転出手続きで窓口へ行くのは転入時1回だけ。
- ③ インターネットを使った電子申請での本人確認に使える。
⇒電子申請に使われる電子証明書(公的個人認証サービス)の格納媒体になる。(例) e-Taxでの確定申告
- ④ 市町村内でワンカード化。
⇒証明書等自動交付、印鑑登録証、図書館カード等に利用できる。

住民基本台帳カードの記載事項等

I 券面記載事項

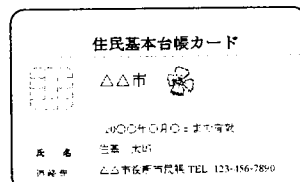
(A) 氏名、住基カードである旨、交付地市町村名、有効期限

希望者はさらに

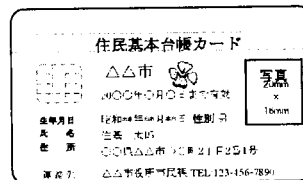
(B) 生年月日、性別、住所、写真 (→身分証明書)

※ 券面に住民票コードは記載されません。

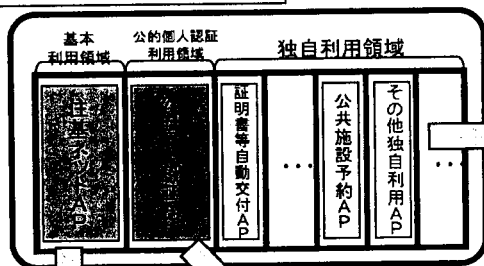
様式 A



様式 B



II ICチップへの記録事項



- ① 基本利用領域
- ・住民票コード
 - ・相互認証情報
 - ・暗証番号

- ② 公的個人認証領域
- ・電子署名用の秘密鍵
 - ・電子証明書
 - ・パスワード

- ③ 独自利用領域
- ・利用者番号(≠住民票コード)など

住民基本台帳カードの交付の流れ

<主な作業項目>

<主な作業内容>

① カード交付申請

本人確認

・住民から住民基本台帳カード交付申請
 ・本人確認(運転免許証など写真付きの官公署発行の免許証等で確認。これらが無い場合は住民基本台帳カードを申請した住民の住所に照会書を送付し、後日、住民がその回答書及び本人確認書類(市町村の交付する敬老手帳など。写真なしで可)を持参することにより確認。)

② 申請内容の審査・システムへの登録

・申請内容のチェック
 ・二重交付に該当しないかのチェック
 ・申請内容をシステムに登録

③ カード券面印刷・ICチップへのデータ書込

・住民基本台帳カード表面に氏名、有効期限等を印刷。身分証明書とする場合は、更に、住所、生年月日、性別、写真を印刷。
 ・カードICチップ内に住民票コード、相互認証情報等を記録。

④ 暗証番号設定・カード有効化

本人確認
(即日交付でない場合)

・住民が住民基本台帳カードに暗証番号を設定。
 ・暗証番号の設定によりカード利用が可能になる。

・即日交付でない場合、住民基本台帳カードを申請した住民の住所に照会書を送付し、窓口で住民の持参した回答書及び本人確認書類により本人確認。

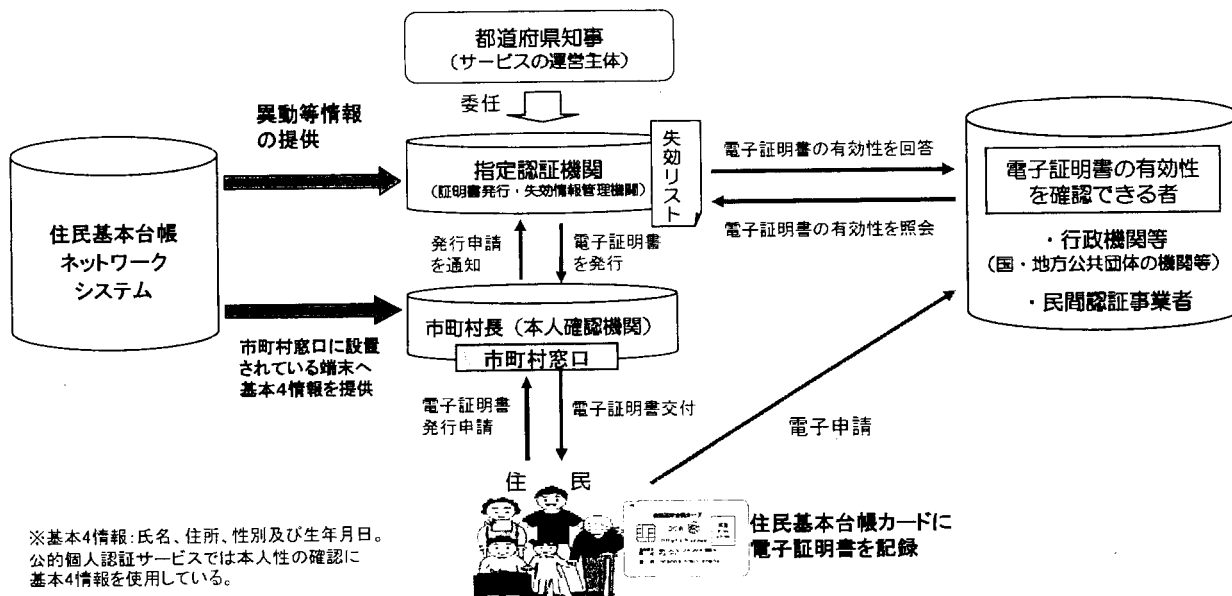
⑤ カード交付

<凡例> 住民と職員が窓口で行う作業
 職員が行う作業

公的個人認証サービスの概要

○ 成りすまし、改ざん、送信否認などのデジタル社会の課題を解決しつつ、電子政府・電子自治体を実現するためには、確かな本人確認ができる個人認証サービスを全国どこに住んでいる人に対しても安い費用で提供することが必要。

→ 平成16年1月29日、公的個人認証サービスの提供を開始。
(電子証明書の有効期間3年間、発行手数料500円)



公的個人認証サービスの特長

1. 厳格な本人確認

- ・本人確認に基本4情報(氏名、住所、性別及び生年月日)を使用。
- ・住民基本台帳ネットワークと連動して、毎日、失効情報を更新することにより、厳格な本人性の確認を実現。

2. 電子証明書の用途

- ・主な用途は、国税の電子申告・納税システム(e-Tax)、自動車のワンストップサービス、不動産の登記等
- ・法律の規定により、電子証明書の有効性を確認できる者(署名検証者)を現在は行政機関等、民間認証事業者に限定。

3. サービス利用に必要な費用

(電子申請を行う住民)

- ・電子証明書の発行を申請する際に手数料(500円)を市町村窓口を支払う。
- ・自宅のパソコン等で電子申請を行うには、ICカードリーダーライターを別途、準備する必要。

(失効情報の提供を受ける署名検証者)

- ・情報提供手数料を指定認証機関に支払う。

4. 電子証明書の格納媒体

- ・電子証明書は、一定のセキュリティを満たすICカードに格納可能。
- ・現在使用されている格納媒体は、住民基本台帳カードのみ。

5. 二重発行の禁止

電子証明書の二重発行を禁止している(法第6条)。

6. 電子証明書の発行状況

平成19年9月末現在で、約27.6万枚。

公的個人認証を活用するメリット

個人情報資産を預かるシステムの認証基盤として、公的個人認証には以下のメリットがある。

セキュリティ面	<ul style="list-style-type: none"> ◆「成りすまし」の防止により厳格な本人確認が可能 ◆「改ざん」「送信否認」防止による高セキュリティ情報の取扱いに最適
運用面	<ul style="list-style-type: none"> ◆公的主体(地方公共団体が自ら運営)による認証基盤として3年間の安定運用実績 ◆既存の基盤・法制度(公的個人認証法)の利活用による迅速なスタート ◆既存設備等(センタ、全国の市区町村窓口)が利用可能

参考資料 4

国民視点の社会保障サービス等の実現に向けての電子私書箱(仮称)の創設

医療機関や保険者等に個別管理されている情報を、希望する国民が自ら入手・活用できる仕組みを検討し、2010年頃のサービス開始を目指す。

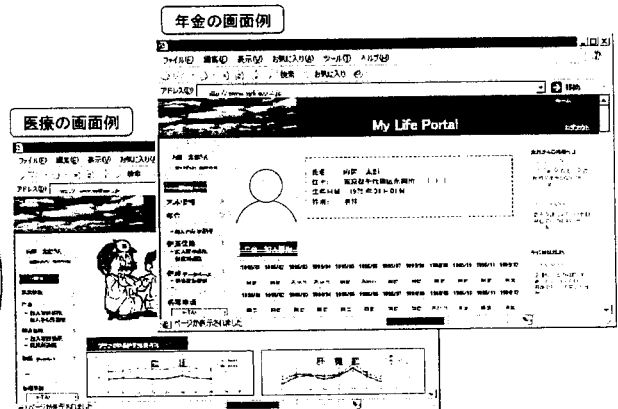
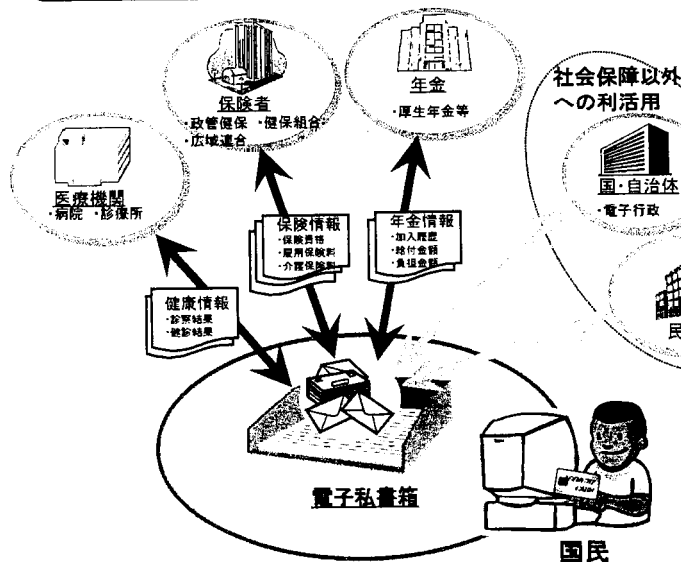
利活用のイメージ

情報の入手・閲覧

様々な情報を集約し、自分の情報を入手・閲覧

情報の活用

収集・蓄積した情報を、他のサービスに活用



- ◆内閣官房IT担当室に有識者からなる検討会を設置
- ◆10月29日に第1回検討会を開催
- ◆今年度末までに基本構想を取りまとめ

現行の年金手帳・被保険者証について

	年金手帳	健康保険被保険者証 国民健康保険被保険者証	介護保険被保険者証	雇用保険被保険者証
根拠規定	国民年金法第13条 厚生年金保険法施行規則第81条 年金手帳の様式を定める省令	健康保険法施行規則第47条 国民健康保険法施行規則第6条、第20条	介護保険法施行規則第26条	雇用保険法施行規則第10条
必要になる場合	●年金や一時金の請求をするときに社会保険事務所に提示 ●年金や一時金についての相談を受けるとき社会保険事務所に提示 ●被保険者の氏名及び住所等に変更のあったときに社会保険事務所に提出等	●保険医療機関等で診療を受けようとするとき、保険医療機関の窓口へ提出 【健保】 ●被保険者の氏名及び事業所名称等に変更のあったときに、社会保険事務所又は健康保険組合へ提出 【国保】 ●被保険者の氏名及び世帯主の住所等に変更のあったときに、市町村又は国民健康保険組合へ提出	●要介護(要支援)認定の際、市町村へ提出 ●介護サービスを受けようとするとき、事業者又は施設の窓口へ提示 ●被保険者の氏名及び住所等に変更のあったときに市町村へ提出 ●被保険者が被保険者の資格を喪失したときに市町村へ提出等	●雇用保険被保険者証の交付を受けた者が一度被保険者資格を喪失し、再び被保険者となった場合に、事業主に提示 ●被保険者が他の事業所に転動した場合や氏名を変更した場合に、事業主に提示 ●被保険者となったことの確認の請求をしたときに、公共職業安定所に提出
交付主体	社会保険庁長官	【健保】社会保険事務局長等又は健康保険組合 【国保】市町村又は特別区又は国民健康保険組合	市町村等	公共職業安定所長
交付対象	①厚生年金の被保険者 ②国民年金第1号被保険者・第3号被保険者	【健保】被保険者及び被扶養者 【国保】被保険者	第1号被保険者 第2号被保険者のうち、①要介護(支援)認定を申請した者及び②介護保険被保険者証の交付を申請した者	被保険者
交付単位	個人	原則、個人単位 ただし、国保と健保組合においては、経過的に世帯単位の交付を認めているところ。	個人単位(第2号被保険者については、要介護(支援)認定を申請した者若しくは交付を希望した者に交付)	個人
交付手続	【国年】 ●第1号被保険者は市町村に資格取得届を提出 ●第3号被保険者は、その配偶者が使用される事業主又はその配偶者が加入する共済組合等に資格取得届を提出 【厚年】 ●事業主が社会保険事務所に資格取得届を提出	【健保】 ●事業主が被保険者に資格取得届を提出 ●被扶養者については、被保険者が事業主を経由して被保険者に被扶養者届を提出 【国保】 ●被保険者の属する世帯の世帯主又は組合員が資格取得届を市町村へ提出	(第1号被保険者) ●65歳到達による資格取得については、市町村への届出不要 ●他市町村からの転入による資格取得には、届出が必要 住民基本台帳法に基づく転入届があったときに、介護保険の資格取得の届出があったものとみなされる。ただし、住所地特例の場合を除く。 (第2号被保険者) 次のいずれか ●被保険者に要介護(支援)認定を申請 ●被保険者に介護保険被保険者証の交付を申請	●事業主が公共職業安定所に資格取得届を提出

	年金手帳	健康保険被保険者証 国民健康保険被保険者証	介護保険被保険者証	雇用保険被保険者証
券面記載事項 ((*)は自署)	・氏名 ・生年月日 ・性別 ・基礎年金番号 ・交付年月日 ・変更後の氏名(変更日) 【国民年金の記録】欄 ・資格取得年月日(*) ・被保険者の種別(*) ・資格喪失日(*) ・資格の種別変更日(*) 【厚生年金保険の記録】欄 ・事業所名(*) ・事業所所在地(*) ・資格取得年月日(*) ・資格喪失日(*)	・氏名 ・生年月日 ・性別 ・住所(健保は被保険者証裏面等に自署) ・被保険者記号番号 ・保険者番号 ・保険者名 ・交付年月日 ・資格取得年月日 ・世帯主氏名【国保】 ・被保険者氏名【健保・被扶養者の場合のみ】 ・有効期限【国保】 ・事業所名称【健保】 ・事業所所在地【健保】 ・保険者所在地【健保】	・氏名 ・生年月日 ・性別 ・住所 ・被保険者番号 ・保険者番号(保険者の名称・印) ・交付年月日 ・要介護状態区分等 ・認定年月日 ・認定の有効期間 ・居宅サービス等における区分支給限度基準額(サービスの種類とその種類支給限度基準額) (※パウチャーを発行する市町村についてはパウチャー切り分け欄) ・認定審査会の意見及びサービスの種類の指定 ・給付制限(内容及び期間) ・居宅介護支援事業者又は介護予防支援事業者及びその事業者の名称(届出年月日) ・介護保険施設等種類・名称(入退所年月日) (※労災保険の介護補償給付等の受給者に ついてはその旨と常時介護・随時介護の別を記載)	・氏名 ・生年月日 ・被保険者番号
媒体	紙	紙・プラスチックカード・ICカード等	紙	紙
返納の必要	なし (原則、生涯ひとつ)	あり (資格喪失時及び更新時)	あり (資格喪失時)	なし
有効期限	なし	あり(保険者により異なる)	なし	なし
被保険者資格の管理方法	基礎年金番号と4情報(氏名、住所、生年月日、性別)	【健保】 保険者番号、被保険者記号番号及び3情報(氏名、生年月日、性別) 【国保】 保険者番号、被保険者記号番号及び4情報(氏名、住所、生年月日、性別)	保険者番号、被保険者番号と4情報(氏名、住所、生年月日、性別) (第2号被保険者については、①要介護(支援)認定を申請した者及び②介護保険被保険者証の交付を申請した者に限り、被保険者として管理)	雇用保険被保険者番号と3情報(氏名、生年月日、性別)
番号の変更	なし (原則、生涯ひとつの番号)	なし (ただし、被保険者資格に異動が生じたときは変更する場合がある。)	なし (ただし、保険者(市町村)を異動すると変更)	なし (ただし、最後に被保険者でなくなった日から7年以上経過すると新規に付番)
備考	初めて加入した年金制度が共済年金制度の場合、その際には、年金手帳は交付されない。(ただし、「基礎年金番号通知書」を交付。)	共済加入者には、共済組合員証等が交付されている。 【例】国家公務員 ・世帯単位の交付 ・券面には、氏名・性別・生年月日・住所・資格取得年月日・発行機関の所在地・保険者番号名称及び印・交付年月日・有効期限のほか、被扶養者の氏名・性別・生年月日、組合員及び被扶養者療養給付記録を記載 ・媒体は紙		

現行の年金記録情報の提供方法について

参考資料6

	年金見込額試算	年金加入記録照会・年金見込額試算 (電子申請)	年金個人情報提供サービス (ユーザID・パスワード)	ねんきん定期便 [※]
サービス提供者	社会保険庁	社会保険庁	社会保険庁	社会保険庁
サービス利用可能者 (老齢年金受給者を除く)	公的年金制度加入者で 申込日現在50歳以上の方	公的年金制度加入者	公的年金制度加入者 (共済組合等加入者を除く)	公的年金制度加入者 (平成21年4月から)
閲覧・確認方法	①社会保険庁HPから、 基礎年金番号、氏名、性別、生年月日、住所、現在加入している年金制度の別等を入力(申込み) ②社会保険庁が年金見込額試算の結果を社会保険庁で管理している住所に郵送	①公的個人認証サービス又は日本認証サービス(株)の「電子証明書」を取得 ②厚生労働省電子申請・届出システムから ③結果は、電子文書で通知	①社会保険庁HPから、基礎年金番号、氏名、性別、生年月日、住所等を入力し、「ユーザID・パスワード」取得の申込 ②社会保険庁から、社会保険庁で管理している住所にユーザID・パスワードを郵送 ③社会保険庁HPから、ユーザID・パスワード等を入力して、利用	○社会保険庁から社会保険庁で管理している住所に郵送
閲覧・確認できる内容	●年金見込額 (共済組合等支給分は除外) ●加入履歴(加入制度、資格取得・喪失年月日、加入月数等)	●年金見込額 (共済組合等支給分は除外) ●加入履歴 (加入制度、資格取得・喪失年月日、加入月数等) ※申込日現在50歳未満の方については、加入履歴のみを回答	●加入履歴 (加入制度、事業所名称、資格取得・喪失年月日、加入月数等) ●過去すべての厚生年金の標準報酬月額及び国民年金の保険料納付状況(納付、未納、免除等の別)	【全年齢共通】 ●加入月数 ●これまでの加入実績に応じた年金見込額 ●保険料納付額(被保険者負担分) ●直近1年分の厚生年金の標準報酬月額及び国民年金の保険料納付状況(納付、未納、免除等の別) 【特定年齢(35歳、45歳、58歳)の方】 ●加入履歴 (加入制度、事業所名称、資格取得・喪失年月日、加入月数等) ●過去すべての厚生年金の標準報酬月額及び国民年金の保険料納付状況(納付、未納、免除等の別) ※平成21年4月から一定期間は、全年齢の被保険者に対して、特定年齢の方と同様の内容を送付 【50歳以上の方】 ●将来の年金見込額 【50歳未満の方】 ●年金額の早見表
利用件数	176,339件 (平成18年度)	327件 (平成18年度)	929,741件 (平成19年8月までのユーザID・パスワード累積発行件数)	-----

※ 平成19年12月～平成20年10月目途の間は、全ての年金受給者及び被保険者に対して、加入期間及び加入履歴を通知する「ねんきん特別便」を送付。

現行の医療費通知等について

参考資料7

	医療費通知	レセプト(診療報酬明細書等)開示	特定健診等の結果に関する情報 (平成20年4月～)	介護給付費通知
情報提供主体	医療保険者	医療保険者	医療保険者	介護保険者
閲覧・通知に係る根拠法令	厚生労働省通知等	個人情報保護に関する法律第25条 行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律第14条 独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律第14条 地方公共団体の個人情報保護条例等	高齢者の医療の確保に関する法律第23条	厚生労働省通知
対象者	医療保険加入者のうち 保険診療(調剤)を受けた者	①医療保険加入者 ②①が未成年又は成年被後見人の場合における法定代理人 ③被保険者が死亡している場合は、その遺族等	40歳以上74歳以下の 医療保険加入者	介護保険被保険者のうち サービスを受給している者
確認・閲覧方法とその頻度	保険者から通知 (頻度は保険者ごとに異なる) (例)政管健保の場合 年2回	保険者に対してレセプト開示を請求 (遺族においては開示を依頼) (例)政管健保の場合) 最寄りの社会保険事務所へ、開示請求(依頼)者本人が直接、次の書類を持参又は郵送により手続 ・診療報酬明細書等開示請求書 ・開示請求をされる方の本人確認ができる書類	保険者又は実施機関からの通知等	保険者から通知 (実施している市町村と未実施の市町村があり、実施市町村の中でも、送付の頻度は異なる) 【参考】 介護給付費通知を実施している市町村の数は、全体の約50%(平成18年度)。平成22年度末までに実施率を100%とすることを目標。
確認・閲覧できる内容	内容は保険者ごとに異なる (例) ・該当期間にかかった医療費の総額 ・受診した医療機関名称 ・区分(入院又は通院日数)	開示請求(依頼)をしたレセプト (ただし、開示することについて支障があると判断されたレセプト等は、開示できない。また、保険者によって、レセプトの保存年数が異なる。)	特定健診等の内容 ・既往歴の調査結果 ・自覚症状及び他覚症状の有無の検査結果 ・測定結果(身長・体重・腹囲・BMI・血圧) ・血液検査結果(肝機能・脂質・血糖) ・尿検査結果 ・特定保健指導に関する記録等	内容は保険者ごとに異なる なお、一般的な記載内容は以下のとおり ・サービス利用月 ・介護サービス事業者名称 ・サービスの種類 ・サービス利用日数(回数) ・サービス費用総額 ・利用者負担額等
利用件数 (平成18年度)	2,811万件 (政管健保)	6,172件 (政管健保)	-----	保険者数817