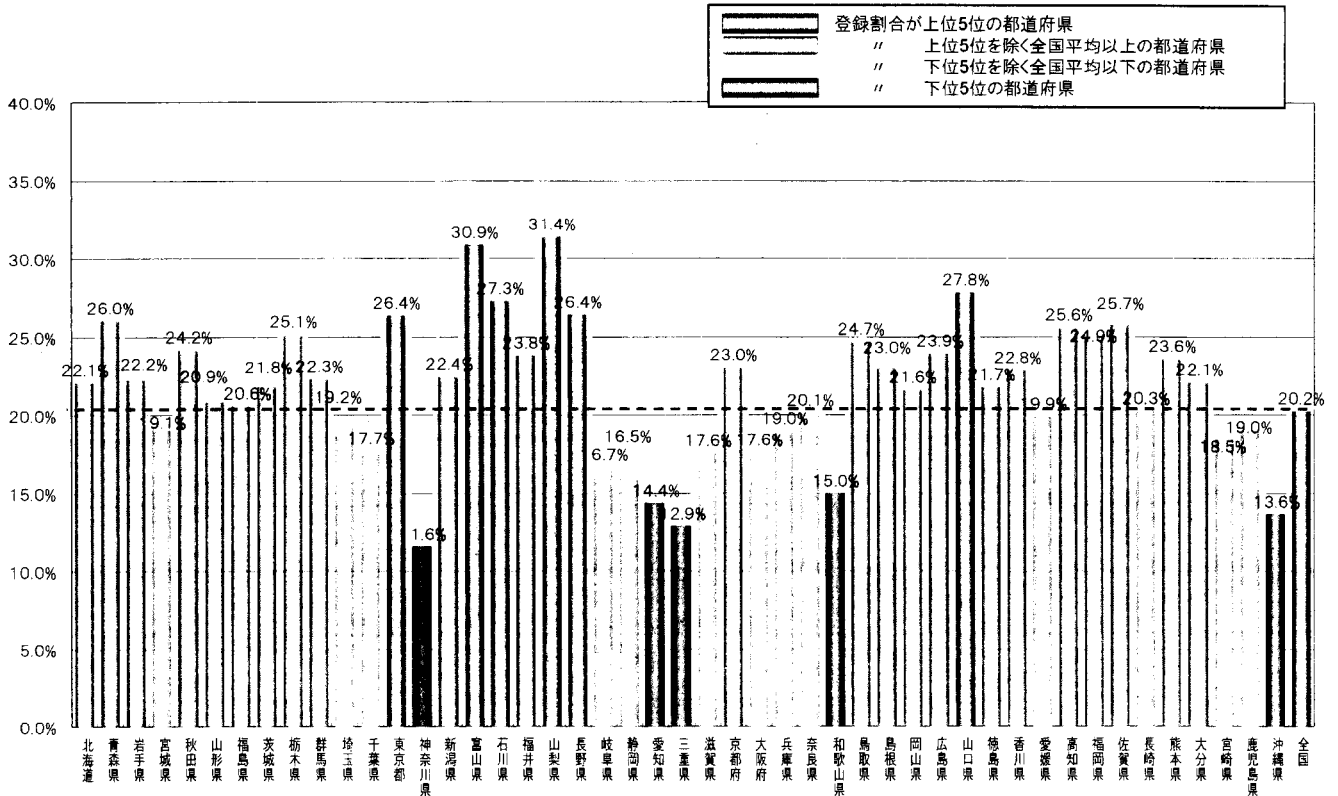


小学校1～3年生の児童数に占める放課後児童クラブ登録児童数の割合(都道府県別)

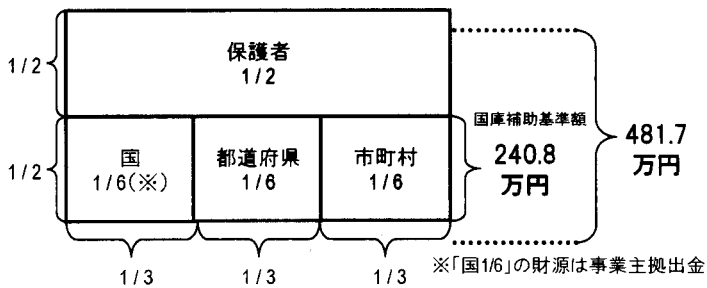


(注)1. 児童数については、平成20年5月1日現在の人数(文部科学省「学校基本調査速報」)。
 2. 放課後児童クラブ登録児童数については、平成20年5月1日現在の人数(厚生労働省「育成環境課調」)。
 3. 割合については、児童数(小学校1～3年生)に対する登録児童数(小学校1～3年生)の割合。

放課後児童クラブの国庫補助について

【運営費に対する国の助成[児童手当勘定(特別会計)]】

運営費の負担の考え方(児童数36～70人の場合)



- 全体の概ね1/2を保護者負担で賄うことを想定。
- 残りの1/2分について、児童数が10人以上で、原則、長期休暇(8時間以上開所)を含む年間250日以上開設するクラブに補助。
- 児童数36～70人の場合、国庫補助基準額:240.8万円
- その他、開設日数・開設時間に応じて加算

※ 250日は、授業日=200日、長期休暇45日、クラブ運営上必要な日(遠足等を想定)土日で5日を想定。

児童1人当たりの公費負担額 (保育所との比較)

【放課後児童クラブ】(1人当たり月額)

| |
|--------|
| 公費負担額 |
| 2,900円 |

※平成20年度放課後児童健全育成事業費予算額を基に算出

【保育所】(1人当たり月額)

| 年齢区分 | 公費負担額 |
|-------|--------|
| 0歳児 | 13.8万円 |
| 1・2歳児 | 6.8万円 |
| 3歳児 | 2.2万円 |
| 4歳以上児 | 1.7万円 |

※平成20年度保育所運営費負担金予算額を基に算出

(参考)放課後児童クラブにかかる平成21年度概算要求額 278.5億円(91.6億円増)

指導員の処遇について

指導員の平均勤続年数は、常勤で5年未満が約4割、非常勤で3年未満が約5割となっており、短期間なものとなっている。

(施設数)

| | | 1年未満 | 1～3年未満 | 3～5年未満 | 5～10年未満 | 10～20年未満 | 20年以上 | 合計 |
|--|------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|
| | 常勤 | 8 (0.8%) | 89 (8.8%) | 274 (27.0%) | 354 (34.9%) | 152 (15.0%) | 138 (13.6%) | 1,015 |
| | 公立公営 | 0 (0.0%) | 3 (1.2%) | 22 (8.8%) | 19 (7.6%) | 80 (32.1%) | 125 (50.2%) | 249 |
| | 公立民営 | 6 (1.0%) | 54 (9.0%) | 213 (35.4%) | 284 (47.2%) | 39 (6.5%) | 6 (1.0%) | 602 |
| | 民立民営 | 2 (1.2%) | 32 (19.5%) | 39 (23.8%) | 51 (31.1%) | 33 (20.1%) | 7 (4.3%) | 164 |
| | 非常勤 | 58 (6.5%) | 378 (42.2%) | 311 (34.7%) | 124 (13.8%) | 22 (2.5%) | 3 (0.3%) | 896 |
| | 公立公営 | 38 (16.6%) | 110 (48.0%) | 44 (19.2%) | 32 (14.0%) | 5 (2.2%) | 0 (0.0%) | 229 |
| | 公立民営 | 13 (2.4%) | 199 (36.7%) | 240 (44.3%) | 74 (13.7%) | 14 (2.6%) | 2 (0.4%) | 542 |
| | 民立民営 | 7 (5.6%) | 69 (55.2%) | 27 (21.6%) | 18 (14.4%) | 3 (2.4%) | 1 (0.8%) | 125 |

<「学童保育の実態と課題に関する調査研究」2008年2月独立行政法人国民生活センター>

97

常勤指導員の月給の平均は、約20万円であり、非常勤指導員の月給の平均は、約8.2万円となっている。

(施設数)

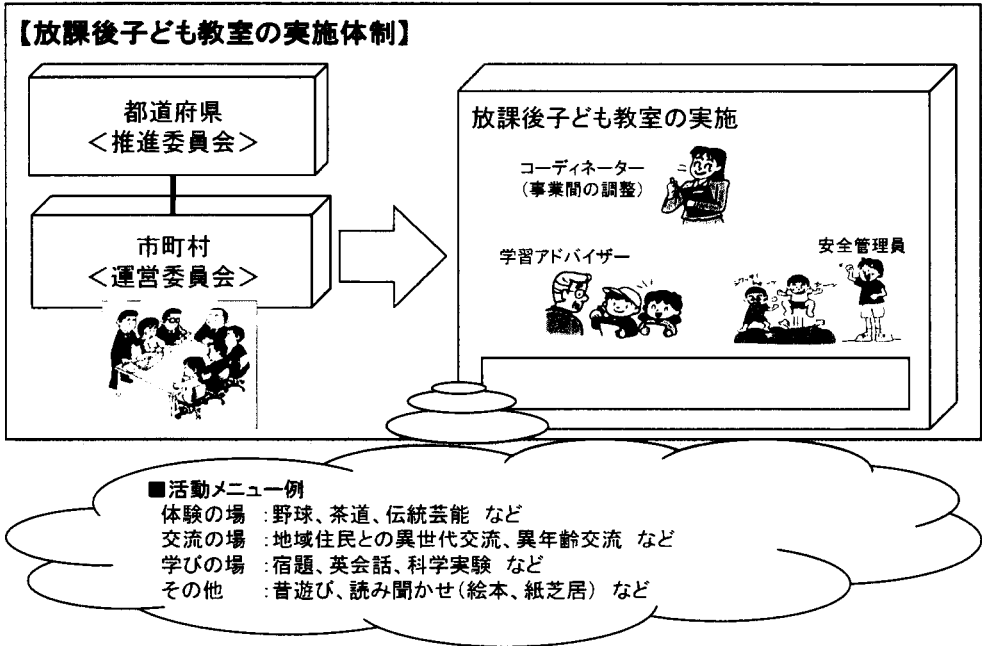
| | | 5万円未満 | 5万円～ 10万円未満 | 10万円～ 15万円未満 | 15万円～ 20万円未満 | 20万円～ 25万円未満 | 25万円～ 30万円未満 | 30万円～ 40万円未満 | 40万円以上 | 合計 |
|--|------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-----|
| | 常勤 | 4 (0.4%) | 29 (3.1%) | 102 (10.9%) | 568 (60.5%) | 80 (8.5%) | 18 (1.9%) | 74 (7.9%) | 64 (6.9%) | 939 |
| | 公立公営 | 1 (0.5%) | 6 (2.9%) | 18 (8.8%) | 36 (17.6%) | 5 (2.4%) | 7 (3.4%) | 71 (34.6%) | 61 (29.7%) | 205 |
| | 公立民営 | 2 (0.3%) | 19 (3.3%) | 49 (8.5%) | 473 (81.8%) | 30 (5.2%) | 3 (0.5%) | 0 (0.0%) | 2 (0.3%) | 578 |
| | 民立民営 | 1 (0.6%) | 4 (2.6%) | 35 (22.4%) | 59 (37.8%) | 45 (28.8%) | 8 (5.1%) | 1 (0.6%) | 3 (1.9%) | 156 |
| | 非常勤 | 273 (31.2%) | 365 (41.8%) | 92 (10.5%) | 101 (11.6%) | 41 (4.7%) | 1 (0.1%) | 0 (0.0%) | 1 (0.1%) | 874 |
| | 公立公営 | 68 (28.6%) | 30 (12.6%) | 18 (7.6%) | 83 (34.9%) | 38 (16.0%) | 1 (0.4%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 238 |
| | 公立民営 | 172 (33.0%) | 288 (55.3%) | 46 (8.8%) | 12 (2.3%) | 2 (0.4%) | 0 (0.0) | 0 (0.0%) | 1 (0.2%) | 521 |
| | 民立民営 | 33 (28.7%) | 47 (40.9%) | 28 (24.3%) | 6 (5.2%) | 1 (0.9%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 115 |

<「学童保育の実態と課題に関する調査研究」2008年2月独立行政法人国民生活センター>

98

放課後子ども教室との関係について

【放課後子ども教室推進事業についての内容・目的】
 青少年の問題行動の深刻化や地域の教育力の低下等の緊急的課題に対応するため、放課後や週末等にすべての子どもを対象として、安全・安心な子どもの活動拠点(居場所)を設け、さまざまな体験活動や交流活動等の取り組みを推進する。



放課後児童クラブと放課後子ども教室について

| | 放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ) | 放課後子ども教室推進事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|---|-------|-------------|-----------|-------|-----|-------|------|-------|--------|------|--------------|-------|--|-----|-----|------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|-------------------|--|
| 趣旨・対象 | 共働き家庭の児童(小学校おおむね1~3年生)を対象として、放課後等に適切な遊びや生活の場を提供 【児童福祉法第6条の2第2項に規定】 | すべての子どもを対象として、安全・安心な子どもの居場所を設け、地域の方々の参画を得て、学習やスポーツ・文化活動、地域住民との交流活動等の取組を推進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20予算額 | 186.9億円(20,000か所分) | 77.7億円(15,000か所分) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 補助率 | 1/3(国、都道府県、市町村がそれぞれ負担) ※別途保護者(利用料)負担あり | 1/3(国、都道府県、市町村がそれぞれ負担) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 補助基準額 (20年度) | 運営費:481.6万円(児童36人~70人の場合) 創設費:1,250万円、改修費:700万円、 備品費:100万円 | 運営費:文部科学大臣が認めた額(執行上、制限無し) 備品費:文部科学大臣が認めた額(執行上、制限無し) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指導員等 | 放課後児童指導員(専任)を配置 | 地域の大人、退職教員等を安全管理員、学習アドバイザー等として配置 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施場所 | <table border="0"> <tr> <td>学校内(余裕教室)</td> <td>28.5%</td> <td rowspan="6">) (平成20年5月)</td> </tr> <tr> <td>学校内(専用施設)</td> <td>19.8%</td> </tr> <tr> <td>児童館</td> <td>14.9%</td> </tr> <tr> <td>専用施設</td> <td>10.7%</td> </tr> <tr> <td>既存公的施設</td> <td>9.1%</td> </tr> <tr> <td>その他(民家、保育所等)</td> <td>17.0%</td> </tr> </table> | 学校内(余裕教室) | 28.5% |) (平成20年5月) | 学校内(専用施設) | 19.8% | 児童館 | 14.9% | 専用施設 | 10.7% | 既存公的施設 | 9.1% | その他(民家、保育所等) | 17.0% | <table border="0"> <tr> <td>小学校</td> <td>67%</td> <td rowspan="5">) (平成19年度)</td> </tr> <tr> <td>公民館</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>児童館</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">(集会所、文化センター、公園など)</td> </tr> </table> | 小学校 | 67% |) (平成19年度) | 公民館 | 12% | 児童館 | 5% | その他 | 16% | (集会所、文化センター、公園など) | |
| 学校内(余裕教室) | 28.5% |) (平成20年5月) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校内(専用施設) | 19.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 児童館 | 14.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 専用施設 | 10.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 既存公的施設 | 9.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他(民家、保育所等) | 17.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小学校 | 67% |) (平成19年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公民館 | 12% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 児童館 | 5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 16% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (集会所、文化センター、公園など) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施か所数 | 17,583か所(平成20年5月)[対前年898か所増] | 7,821か所(平成20年度《予定》) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 利用児童数 | 登録児童数 約79万人(平成20年5月) [対前年4.5万人増] | 年間延べ参加児童数 2,110万人 ・1教室当年間平均参加児童数 2,550人 ・1回当年間参加児童数 30.6人) (平成18年度) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施形態等 | 原則として年間250日以上開所(夏休み等の長期休暇や必要に応じて土曜日も開所) | 概ね年間を通じて断続的・単発的に実施(平成20年度は1か所あたり平均126日) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※平成18年度の数値は、地域子ども教室推進事業の実施状況

「放課後子どもプラン」の基本的考え方【要旨】

趣旨・目的

「放課後子どもプラン」の推進について(平成19年3月14日文部科学省生涯学習政策局長・厚生労働省雇用均等・児童家庭局長連名通知)

○ 各市町村において、教育委員会が主導して、福祉部局と連携を図り、原則としてすべての小学校区で、放課後等の子どもたちの安全で健やかな居場所づくりを進め、「放課後子ども教室推進事業」(文部科学省)と「放課後児童健全育成事業」(厚生労働省)を一体的あるいは連携して実施する総合的な放課後対策(放課後子どもプラン)を推進

1. 「放課後子どもプラン」の定義

- 市町村が策定する「事業計画」と同計画に基づく「放課後対策事業」(放課後子ども教室推進事業・放課後児童健全育成事業)の総称

2. 実施主体

- 事業計画の策定主体:市町村
- 事業の実施主体:市町村、社会福祉法人、特定非営利活動法人他

3. 事業経費

- 国において、二つの事業を「放課後子どもプラン推進事業」として、交付要綱等を一本化し、都道府県・指定都市・中核市に交付
- 都道府県においても、国に準じて交付要綱等を一本化し、国・市町村との事務手続を基本的に教育委員会が一括して処理

4. 事業計画の策定

- 市町村は、教育委員会と福祉部局の具体的な連携方策、21年度までの「放課後子どもプラン推進事業」の小学校区単位の実施計画等を盛り込んだ事業計画策定に努めることとする。
- また、本事業計画が、次世代育成支援行動計画の内容を前倒して実施するもの等であっても、行動計画の変更は必ずしも必要としない。

5. 都道府県の体制、役割等

- 都道府県は、実施主体である市町村において円滑な取組促進を図られるよう、以下の支援を実施
 - ・ 行政、学校、社会教育、福祉の各関係者及び学識経験者等で構成される「推進委員会」を設置し、プランの実施方針、指導者研修の企画、事後検証・評価等、域内におけるプランの総合的な在り方を検討
 - ・ コーディネーター、安全管理員、放課後児童指導員等の事業関係者の資質向上や情報交換・情報共有を図るための研修の合同開催
 - ・ 基本的に教育委員会が主管部局となるが、都道府県の実情に応じて福祉部局が主管部局となっても差し支えない。
 - ・ 主管部局は、推進委員会事務局、補助申請事務等の業務を行うに当たり、福祉部局(又は教育委員会)と緊密な連携を図る。

6. 市町村の体制、役割等

- 市町村は、行政、学校、放課後児童クラブ、社会教育、児童福祉、PTAの各関係者及び地域住民等で構成される「運営委員会」を設置し、事業計画、活動プログラムの企画、事後検証・評価等を検討
- 基本的に教育委員会が主管部局となるが、市町村の実情に応じて福祉部局が主管部局となっても差し支えない。
- 主管部局は、運営委員会事務局、補助申請事務等の業務を行うに当たり、福祉部局(又は教育委員会)と緊密な連携を図る。

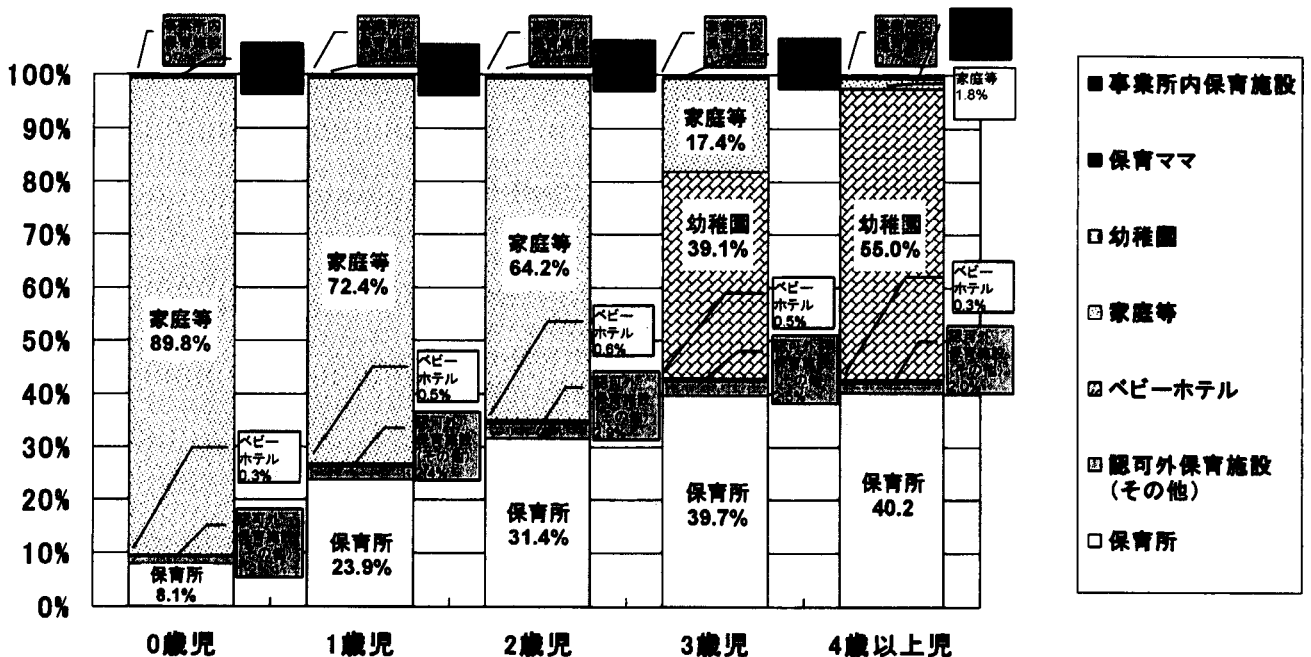
7. 市町村における事業の実施

- 余裕教室の利用や小学校敷地内での実施を基本とし、体育館、保健室等の学校諸施設の弾力的な活用を努めることとするが、現に公民館や児童館など小学校外で事業を実施している、余裕教室が無いなどの場合に、地域の実情に応じて小学校外で実施しても差し支えない。
- 各小学校区毎に、学校や関係機関・団体等との連絡調整、活動プログラムの企画・策定等を行うコーディネーターを配置
- 学習活動やスポーツ・文化活動、地域住民との交流活動等の様々な活動機会の提供や、放課後児童クラブ対象児童に対する現行水準と同様のサービス(適切な指導員の配置、専用のスペースの確保等)の提供

101

就学前児童が育つ場所

○就学前児童が日中育てられている場所を年齢別に見ると、以下のとおり。



出典) 就学前児童数:平成19年人口推計年報【総務省統計局(平成19年10月1日現在)】
 幼稚園就園児童数:学校基本調査(速報)【文部科学省(平成20年5月1日現在)】
 保育所利用児童数:福祉行政報告例(概数)【厚生労働省(平成20年4月1日現在)】
 認可外保育施設、ベビーホテル:厚生労働省保育課調べ
 保育ママ、事業所内保育施設:厚生労働省保育課調べの年齢計の入所児童数を按分した数値
 家庭等:就学前児童数と各施設入所児童数統計との差

102

各種の子育て支援事業の制度的な位置付け

- 市町村による各種の子育て支援事業の実施については、保育のような実施義務はなく、**体制整備や着実な実施に向けた措置の努力義務にとどまっている。**
- また、市町村に対し、各種の子育て支援事業に関する**情報提供、相談・助言、コーディネート**の義務がかかっている。

◎ 児童福祉法(昭和22年法律第164号)

(市町村の責務)

第21条の8 市町村は、次条に規定する子育て支援事業に係る福祉サービスその他地域の実情に応じたきめ細かな福祉サービスが積極的に提供され、保護者が、その児童及び保護者の心身の状況、これらの者の置かれている環境その他の状況に応じて、当該児童を養育するために最も適切な支援が総合的に受けられるように、福祉サービスを提供する者又はこれに参画する者の活動の連携及び調整を図るようにすることその他の地域の実情に応じた体制の整備に努めなければならない。

第21条の9 市町村は、児童の健全な育成に資するため、その区域内において、放課後児童健全育成事業及び子育て短期支援事業並びに次に掲げる事業であつて主務省令で定めるもの(以下「**子育て支援事業**」という。)が**着実に実施されるよう、必要な措置の実施に努めなければならない。**

- 一 児童及びその保護者又はその他の者の居宅において保護者の児童の養育を支援する事業
- 二 保育所その他の施設において保護者の児童の養育を支援する事業
- 三 地域の児童の養育に関する各般の問題につき、保護者からの相談に応じ、必要な情報の提供及び助言を行う事業

(市町村の情報提供等)

第21条の11 市町村は、子育て支援事業に関し必要な情報の提供を行うとともに、保護者から求めがあつたときは、当該保護者の希望、その児童の養育の状況、当該児童に必要な支援の内容その他の事情を勘案し、当該保護者が最も適切な子育て支援事業の利用ができるよう、相談に応じ、必要な助言を行うものとする。

- ② 市町村は、前項の助言を受けた保護者から求めがあつた場合には、必要に応じて、子育て支援事業の利用について**あつせん又は調整**を行うとともに、子育て支援事業を行う者に対し、当該保護者の利用の**要請**を行うものとする。
- ③ 市町村は、第一項の情報の提供、相談及び助言並びに前項の**あつせん、調整及び要請**の事務を当該市町村以外の者に委託することができる。
- ④ 子育て支援事業を行う者は、前二項の規定により行われる**あつせん、調整及び要請**に対し、できる限り協力しなければならない。

※国会へ再提出予定の「児童福祉法等の一部を改正する法律案」においては、第21条の9について、子育て支援事業の例示に、乳児家庭全戸訪問事業、養育支援訪問事業、地域子育て支援拠点事業及び一時預かり事業を追加する改正が盛り込まれている。

103

各種の子育て支援事業に対する財政措置

- 市町村の各種子育て支援事業に対する財政措置は、主として「**次世代育成支援対策交付金**」(ソフト交付金)と、「**児童育成事業費**」により行われている。

| | 次世代育成支援対策交付金(ソフト交付金) | 児童育成事業費 |
|---------|--|---|
| (1)制度概要 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 市町村が地域行動計画に基づき策定した毎年度の事業計画に対し、一定の算定基準に基づいた額を国が補助するもの。 ○ 具体的には、事業量と児童人口等により、各年度の国庫予算額を配分。 ※ 事業毎に一定額が補助される仕組みではない。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 市町村等が行う一定の事業に対し、児童手当制度における事業主拠出金を財源として、事業毎に定められた一定額を国が補助するもの。 ※ 児童手当の支給に支障がない範囲内において実施。 |
| (2)対象事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 乳児全戸家庭訪問事業 ・ 養育支援家庭訪問事業 ・ ファミリー・サポート・センター事業 ・ 子育て短期支援事業(ショートステイ・ワイルドステイ) ・ 延長保育促進事業 ・ 子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業 ・ 地域における仕事と生活の調和推進事業 ・ へき地保育所事業 ・ 家庭支援推進保育事業 ・ <u>その他事業(※地域の創意工夫を活かした事業)</u> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 放課後児童健全育成事業(放課後児童クラブ) ・ 病児・病後児保育事業 ・ 家庭的保育事業 ・ 認可化移行促進事業 ・ 休日・夜間保育事業 ・ 特定保育事業 ・ 一時保育(一時預かり)事業 ・ 地域子育て支援拠点事業 ・ 民間児童館活動事業 <p style="text-align: right;">等</p> |
| (3)財源 | 国1/2、市町村1/2 | 事業主1/3、都道府県1/3、市町村1/3 |

104

他の社会保障制度における市町村事業の仕組み

| | 介護保険制度 | 障害者自立支援法 | 次世代育成支援 |
|--|---|--|--|
| | <p>〔地域支援事業〕 (事業内容) 市町村において実施する以下の事業 1. 必須事業 ①介護予防事業 ②包括的支援事業(介護予防ケアマネジメント事業、総合相談支援業務、権利擁護業務、包括的・継続的ケアマネジメント業務) 2. 任意事業 ①介護給付費等費用適正化事業 ②家族介護支援事業 ③その他の事業(※各自治体の創意工夫による事業実施が可能)</p> <p>(財政支援・財源構成) 地域支援事業の実施に必要な費用について、上限額(※)の範囲内において、以下の財源構成により、関係者が負担。 ※当該市町村の介護給付費の3%以内</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>介護予防事業</p> <p>10% 18%</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>包括的支援事業(任意事業)</p> <p>20% 0%</p> </div> </div> <p>※「1号」…65歳以上の保険料 ※「2号」…40～64歳の保険料</p> | <p>〔地域生活支援事業〕 (事業内容) 市町村において実施する以下の事業 1. 必須事業 ①相談支援事業 ②コミュニケーション支援事業 ③日常生活用具給付等事業 ④移動支援事業 ⑤地域活動支援センター機能強化事業 2. 任意事業 福祉ホーム事業などのメニュー事業のほか、各自治体の創意工夫による事業実施が可能。</p> <p>(財政支援・財源構成) 地域生活支援事業の実施に必要な費用について、一定の算定基準に基づいた額を国が補助。 具体的には、事業実績と人口による基準により、各年度の国庫予算額を配分 (国:1/2、都道府県:1/4、市町村:1/4)</p> <p>※なお、市町村による事業のほか、都道府県による事業(専門性の高い相談支援事業や研修事業等)あり。</p> | <p>〔次世代育成支援対策交付金〕 (事業内容) 市町村において実施する以下の事業 (※必須事業はなく、すべて任意。) ・乳児全戸家庭訪問事業 ・養育支援家庭訪問事業 ・ファミリー・サポート・センター事業 ・子育て短期支援事業(ショートステイ・トワイライトステイ) ・延長保育促進事業 等 ・その他事業(※各自治体の創意工夫による事業実施が可能。)</p> <p>(財政支援・財源構成) 市町村が地域行動計画に基づき策定した毎年度の事業計画に対し、一定の算定基準に基づいた額を国が補助するもの。 具体的には、事業量と児童人口等により、各年度の国庫予算額を配分。 ※事業毎に一定額が補助される仕組みではない。 (国:1/2、市町村:1/2)</p> |

105

各種子育て支援事業の取組の現状

| | 《事業名》 | 《事業内容》 | 《19年度実績》 | 《地域における箇所数》 | |
|---------|-------------------|--|--|--------------------------|----------------|
| 訪問支援 | 乳児家庭全戸訪問事業 | 生後4か月までの乳児のいるすべての家庭を訪問し、子育て支援に関する情報提供や養育環境等の把握を行うもの。 | 1,063市区町村 (平成19年度交付決定ベース) | 全市区町村の58.2% | |
| | 養育支援事業 | 養育支援が必要な家庭に対して、訪問による育児・家事の援助や技術指導等を行うもの。 | 784市区町村 (平成19年度交付決定ベース) | 全市区町村の42.9% | |
| 親や子の集う場 | 地域子育て支援拠点事業 | 地域において子育て親子の交流の促進、子育て等に関する相談・援助等を行うもの。 | 4,409か所 (平成19年度交付決定ベース) | 1小学校区当たり0.20か所 | |
| | 児童館事業 | 児童に対する遊びを通じた集団的・個別的指導、放課後児童の育成・指導、母親クラブ等の地域組織活動の育成、年長児童の育成・指導、子育て家庭への相談等。 | 4,718か所 (公営3,125か所、民営1,593か所) (平成18年10月現在) | 1小学校区当たり0.21か所 | |
| 預かり | 一時預かり(一時保育)事業 | 保護者の疾病、育児等に伴う心理的・肉体的負担の解消等による緊急・一時的な保育サービスを提供するもの。 | 7,214か所 (平成19年度交付決定ベース) | 1小学校区当たり0.32か所 | |
| | 支子育て事業 | 短期入所生活援助(ショートステイ)事業 | 保護者が、疾病・疲労など身体上・精神上・環境上の理由により児童の養育が困難となった場合等に、児童養護施設など保護を適切に行うことができる施設において養育・保護を行う(原則として7日以内)。 | 584か所 (平成19年度交付決定ベース) | 1市区町村当たり0.32か所 |
| | | 夜間養護等(トワイライトステイ)事業 | 保護者が、仕事その他の理由により、平日の夜間又は休日に不在となり児童の養育が困難となった場合等の緊急の場合に、児童養護施設など保護を適切に行うことができる施設において児童を預かるもの。宿泊可。 | 301か所 (平成19年度交付決定ベース) | 1市区町村当たり0.16か所 |
| 相互援助 | ファミリー・サポート・センター事業 | 児童の預かり等の援助を受けることを希望する者(利用会員)と、援助を行うことを希望する者(提供会員)との相互援助活動に関する連絡・調整を実施するもの。 | 540か所 (平成19年度交付決定ベース) | 1市区町村当たり0.30か所 | |

注:市区町村の総数は1,827(平成19年4月1日現在)。小学校区としての国公立小学校数は22,270(文部科学省「平成20年度学校基本調査(速報)」(平成20年5月1日現在)。

106

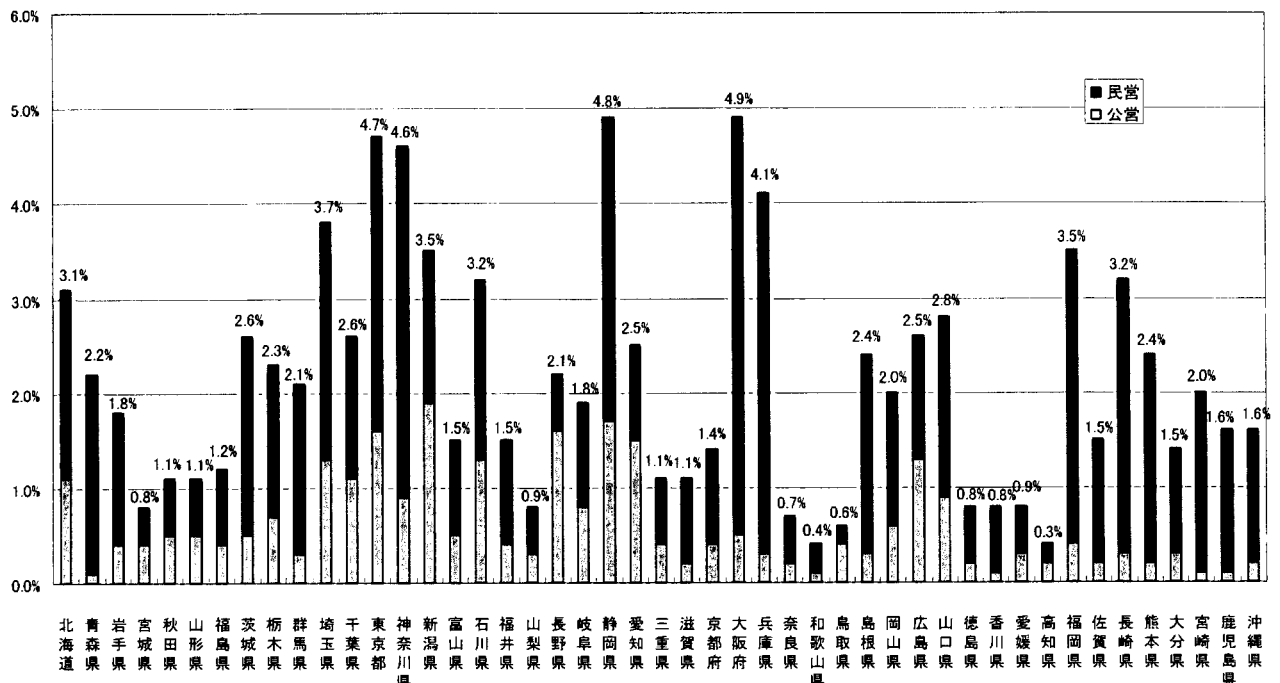
各種の子育て支援事業の都道府県別・取組状況① (平成19年度「生後4か月までの全戸訪問事業」及び「育児支援家庭訪問事業」)

| | 生後4か月までの全戸訪問事業 (こんにちは赤ちゃん事業) | | 育児支援家庭訪問事業 | | | 生後4か月までの全戸訪問事業 (こんにちは赤ちゃん事業) | | 育児支援家庭訪問事業 | |
|------|---------------------------------|--------|------------|--------|--------|---------------------------------|-------|------------|-------|
| | 実施市区町村数 | 実施率 | 実施市区町村数 | 実施率 | | 実施市区町村数 | 実施率 | 実施市区町村数 | 実施率 |
| 北海道 | 103 | 57.2% | 70 | 38.9% | 滋賀県 | 18 | 69.2% | 13 | 50.0% |
| 青森県 | 19 | 47.5% | 11 | 27.5% | 京都府 | 16 | 61.5% | 14 | 53.8% |
| 岩手県 | 30 | 85.7% | 20 | 57.1% | 大阪府 | 18 | 41.9% | 31 | 72.1% |
| 宮城県 | 35 | 97.2% | 31 | 86.1% | 兵庫県 | 28 | 68.3% | 23 | 56.1% |
| 秋田県 | 13 | 52.0% | 4 | 16.0% | 奈良県 | 16 | 41.0% | 15 | 38.5% |
| 山形県 | 28 | 80.0% | 20 | 57.1% | 和歌山県 | 10 | 33.3% | 6 | 20.0% |
| 福島県 | 26 | 43.3% | 14 | 23.3% | 鳥取県 | 15 | 78.9% | 3 | 15.8% |
| 茨城県 | 24 | 54.5% | 20 | 45.5% | 島根県 | 17 | 81.0% | 11 | 52.4% |
| 栃木県 | 18 | 58.1% | 17 | 54.8% | 岡山県 | 17 | 63.0% | 16 | 59.3% |
| 群馬県 | 26 | 68.4% | 15 | 39.5% | 広島県 | 18 | 78.3% | 11 | 47.8% |
| 埼玉県 | 27 | 38.6% | 25 | 35.7% | 山口県 | 14 | 63.6% | 10 | 45.5% |
| 千葉県 | 27 | 48.2% | 15 | 26.8% | 徳島県 | 12 | 50.0% | 9 | 37.5% |
| 東京都 | 27 | 43.5% | 42 | 67.7% | 香川県 | 10 | 58.8% | 6 | 35.3% |
| 神奈川県 | 12 | 36.4% | 15 | 45.5% | 愛媛県 | 7 | 35.0% | 5 | 25.0% |
| 新潟県 | 25 | 71.4% | 16 | 45.7% | 高知県 | 19 | 54.3% | 11 | 31.4% |
| 富山県 | 11 | 73.3% | 4 | 26.7% | 福岡県 | 31 | 47.0% | 31 | 47.0% |
| 石川県 | 19 | 100.0% | 19 | 100.0% | 佐賀県 | 19 | 82.6% | 8 | 34.8% |
| 福井県 | 14 | 82.4% | 6 | 35.3% | 長崎県 | 21 | 91.3% | 16 | 69.6% |
| 山梨県 | 20 | 71.4% | 19 | 67.9% | 熊本県 | 29 | 60.4% | 13 | 27.1% |
| 長野県 | 47 | 58.0% | 28 | 34.6% | 大分県 | 11 | 61.1% | 9 | 50.0% |
| 岐阜県 | 21 | 50.0% | 15 | 35.7% | 宮崎県 | 10 | 33.3% | 5 | 16.7% |
| 静岡県 | 30 | 71.4% | 18 | 42.9% | 鹿児島県 | 23 | 46.9% | 10 | 20.4% |
| 愛知県 | 29 | 46.0% | 35 | 55.6% | 沖縄県 | 33 | 80.5% | 17 | 41.5% |
| 三重県 | 20 | 69.0% | 12 | 41.4% | 全国平均 | 1,063 | 58.2% | 784 | 42.9% |
| | | | | | 平成18年度 | - | - | 451 | 24.6% |

※ 各都道府県には政令指定都市・中核市を含む。
※ 平成19年度次世代育成支援対策交付金交付決定ベース

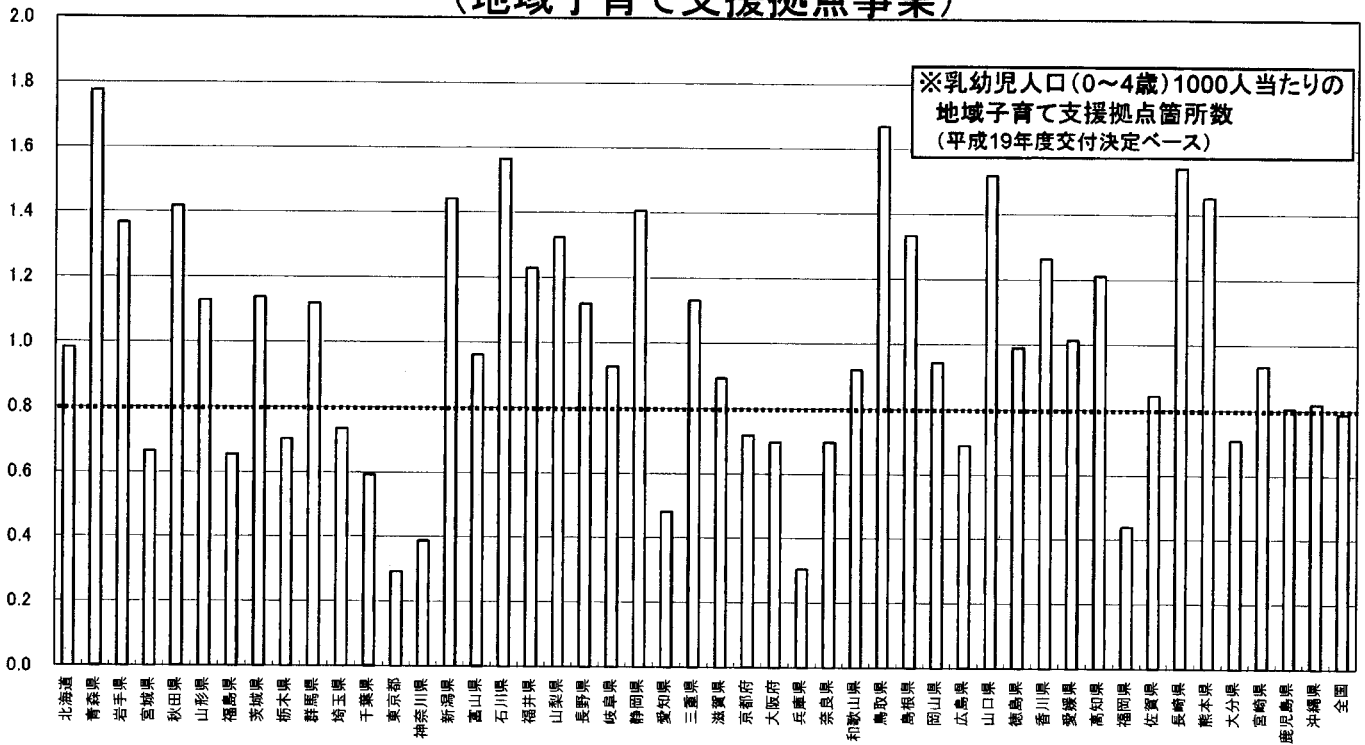
各種の子育て支援事業の都道府県別・取組状況② (一時預かり)

実施割合(%)



*1 実施割合は、一時保育実施保育所数(総数)に占める各都道府県の一時保育実施保育所数の割合である。(平成19年度交付決定ベース)
*2 都道府県の実施割合は、その区域内の政令指定都市・中核市に係る実施割合を含んだものである。

各種の子育て支援事業の都道府県別・取組状況③ (地域子育て支援拠点事業)



※各都道府県の乳幼児人口(0~4歳)については平成17年国政調査による。
 ※地域子育て支援拠点箇所数については、平成19年度交付決定ベース。

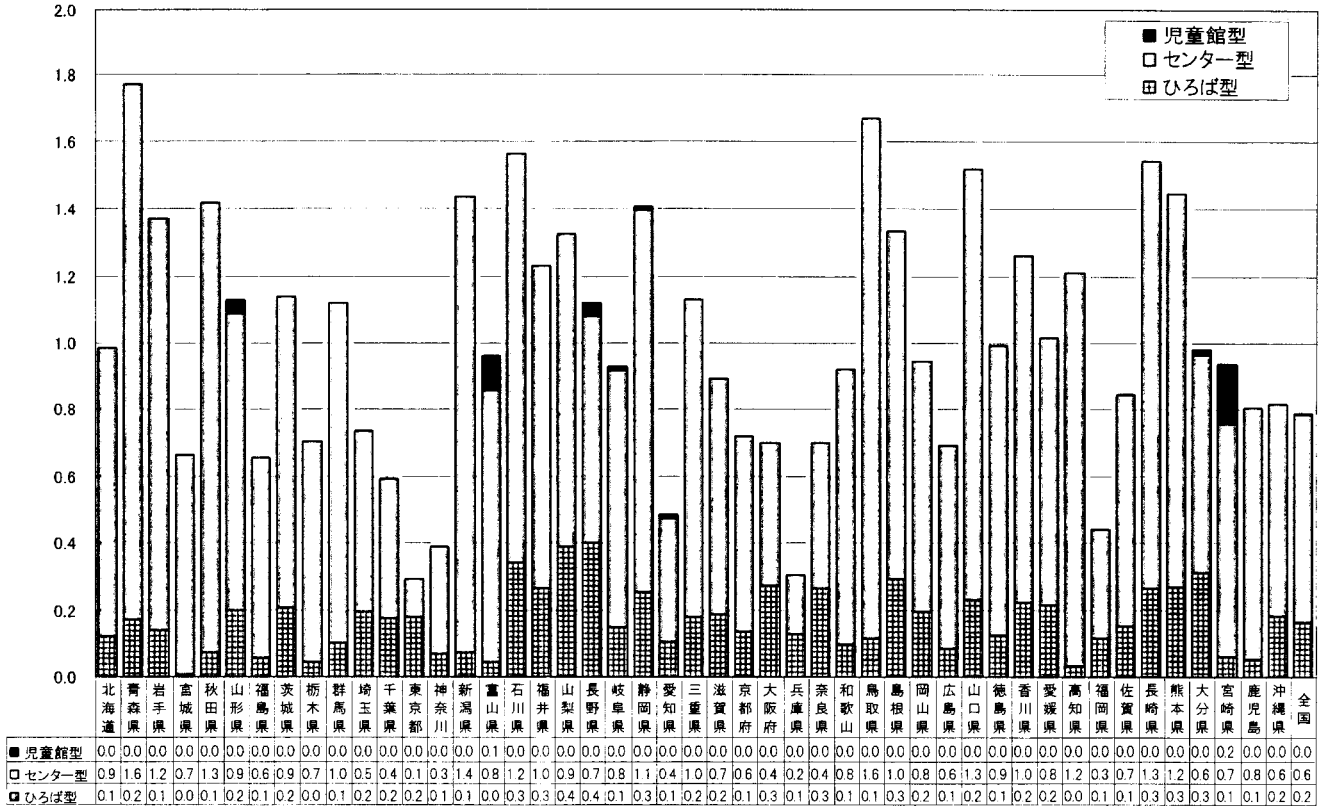
地域子育て支援拠点事業の都道府県別実施状況

| 都道府県 | 市区町村数 | 実施市区町村数 | 実施率 | 都道府県 | 市区町村数 | 実施市区町村数 | 実施率 |
|------|-------|---------|--------|------|-------|---------|-------|
| 北海道 | 180 | 126 | 70.0% | 滋賀県 | 26 | 21 | 80.8% |
| 青森県 | 40 | 29 | 72.5% | 京都府 | 26 | 25 | 96.2% |
| 岩手県 | 35 | 30 | 85.7% | 大阪府 | 43 | 41 | 95.3% |
| 宮城県 | 36 | 31 | 86.1% | 兵庫県 | 41 | 35 | 85.4% |
| 秋田県 | 25 | 19 | 76.0% | 奈良県 | 39 | 29 | 74.4% |
| 山形県 | 35 | 29 | 82.9% | 和歌山県 | 30 | 17 | 56.7% |
| 福島県 | 59 | 24 | 40.7% | 鳥取県 | 19 | 18 | 94.7% |
| 茨城県 | 44 | 40 | 90.9% | 島根県 | 21 | 18 | 85.7% |
| 栃木県 | 31 | 25 | 80.6% | 岡山県 | 27 | 21 | 77.8% |
| 群馬県 | 38 | 24 | 63.2% | 広島県 | 23 | 22 | 95.7% |
| 埼玉県 | 70 | 57 | 81.4% | 山口県 | 20 | 18 | 90.0% |
| 千葉県 | 56 | 40 | 71.4% | 徳島県 | 24 | 21 | 87.5% |
| 東京都 | 62 | 37 | 59.7% | 香川県 | 17 | 15 | 88.2% |
| 神奈川県 | 33 | 24 | 72.7% | 愛媛県 | 20 | 17 | 85.0% |
| 新潟県 | 31 | 30 | 96.8% | 高知県 | 34 | 19 | 55.9% |
| 富山県 | 15 | 14 | 93.3% | 福岡県 | 66 | 50 | 75.8% |
| 石川県 | 19 | 19 | 100.0% | 佐賀県 | 20 | 13 | 65.0% |
| 福井県 | 17 | 16 | 94.1% | 長崎県 | 23 | 19 | 82.6% |
| 山梨県 | 28 | 17 | 60.7% | 熊本県 | 47 | 40 | 85.1% |
| 長野県 | 81 | 49 | 60.5% | 大分県 | 18 | 17 | 94.4% |
| 岐阜県 | 42 | 37 | 88.1% | 宮崎県 | 30 | 20 | 66.7% |
| 静岡県 | 38 | 38 | 100.0% | 鹿児島県 | 45 | 30 | 66.7% |
| 愛知県 | 61 | 53 | 86.9% | 沖縄県 | 41 | 22 | 53.7% |
| 三重県 | 29 | 26 | 89.7% | 全国平均 | 1,805 | 1,382 | 76.6% |

注1) 市区町村数は、平成20年11月1日現在、各都道府県には政令指定都市、中核市を含む。
 注2) 平成19年度児童環境づくり基盤整備事業費補助金交付決定ベース

地域子育て支援拠点事業の都道府県別実施状況

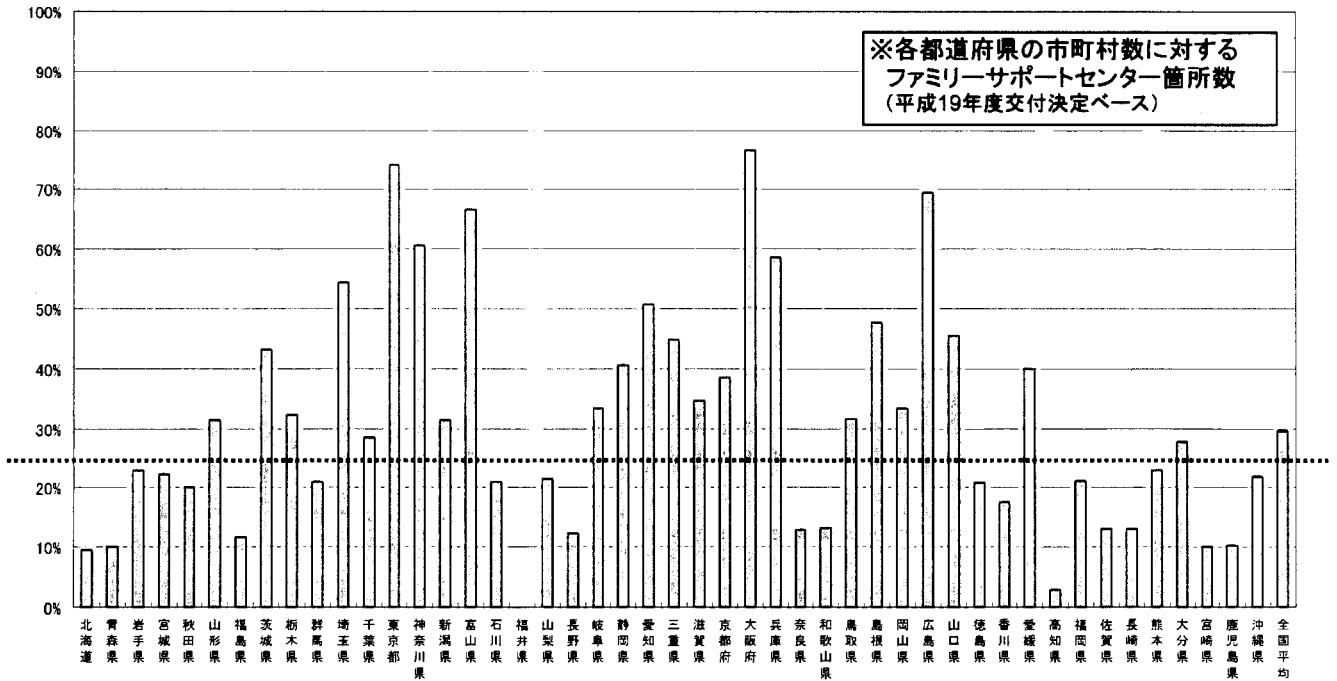
(乳幼児人口(0~4歳)1,000人当たりのか所数)



注1) 各都道府県の乳幼児人口(0~4歳)については、平成17年国勢調査による。
 注2) 地域子育て支援拠点か所数については、平成19年度児童環境づくり基盤整備事業費補助金交付決定ベース。

各種の子育て支援事業の都道府県別・取組状況③

(ファミリー・サポート・センター事業)



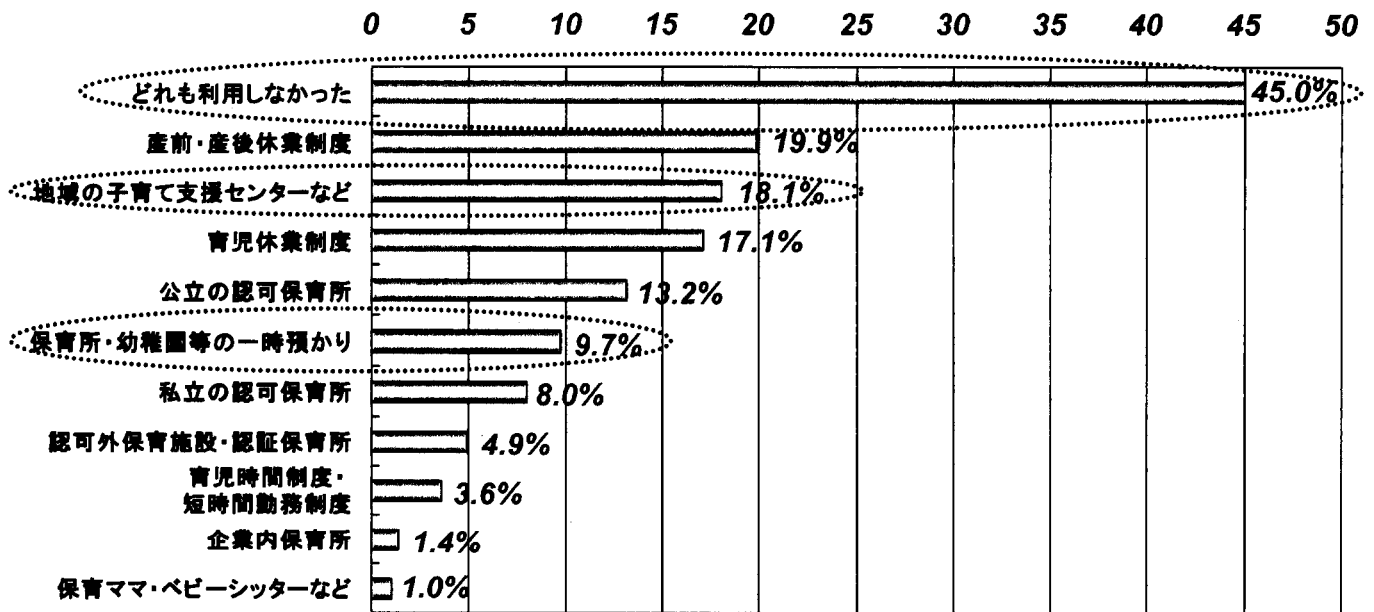
※各都道府県の市町村数(特別区含む)に対するファミリー・サポート・センター箇所数をグラフ化したもの。

各種子育て支援サービス・制度の利用状況

○ 各種子育て支援サービス・制度の利用状況を見ると、どれも利用したことがない家庭が半数近くを占める。

○ 利用したことがある制度・サービス(1歳以上の子どもをもつ初婚どうし夫婦)

(%)



(資料) 社会保障・人口問題研究所「第13回出生動向基本調査」における子どもの出生年が2001年以降の夫婦に係る数値を基に作成。

113

各自治体における多様な取組み(事例) ①

○ 各自治体においては、次世代育成支援対策交付金(ソフト交付金)や児童育成事業費によるメニュー事業のほか、多種多様な取組がなされている。

| 事業名 | 取組自治体 | 事業概要 |
|--------------------|---------|--|
| 地域在宅子育て支援制度「みなとつ子」 | 港区 | 妊娠時から「かかりつけ保育園」制度。一時保育体験、各種育児体験への参加、看護師、栄養士、保育士による育児相談、保育園の行事への参加、「保育園であそぼう」への参加、毎月のお便り送付などがある。 |
| マイ保育園登録事業 | 石川県内市町村 | 妊娠中から出産後の育児不安を解消するために、身近な保育所で育児教室や育児相談を受けることができる制度。保育所は登録制になっており、「マイ保育園利用券」を使って平日午前午後保育を無料で3回受けることができる。 |
| マイ保育園みんな子育て応援事業 | 石川県 | 子育てコーディネーターを配置し、「子育て支援プラン」を作成する。これは、介護保険のケアプランの育児版のようなもので、継続的・計画的な保育サービスの利用を促し、育児不安を解消し、子どもの発達を支援するもの。 |
| 派遣型一時保育事業 | 港区 | 保護者の傷病、入院等により、一時的に保育が必要となる子どもの自宅に保育者を派遣して保育を行う。一時保育の他、病後児保育、新生児保育もあり。 |
| 派遣型保育サービス | 七尾市 | 市に保育ママとして登録されている子育て経験者が、子どもを預かる派遣型保育サービス。(1)産後の母親の身の回りの世話や新生児の世話(産後・安心ヘルパー派遣サービス)、(2)病気の回復期にある子どもの一時預かり(病後児童在宅保育サービス)、(3)保護者が病気の時や冠婚葬祭の時などの子どもの一時預かり(訪問型一時保育サービス)が含まれる。保育の実施場所は、保育ママの自宅もしくは子どもの自宅。 |

| 事業名 | 取組自治体 | 事業概要 |
|---|--------------|--|
| 協定家庭による子どもショートステイ事業 | 新宿区 | (1)病氣や出産のため入院、(2)家族の病氣の介護、(3)冠婚葬祭、(4)事故や災害、(5)そのほか、家庭で養育できない事情ができた場合、0歳から小学校6年生までの子どもをショートステイ協力家庭で預かる(1日3000円、減免あり)。 |
| すみずみ子育てサポート事業 | 福井県 | NPO法人やシルバー人材センターなどが行う、一時預かりや家事支援等の利用料を助成。(標準利用料1時間350円) |
| 子育て応援券 | 杉並区 | 就学前の子どもがいる家庭に、一時保育や親子コンサートなど、地域の子育て支援サービスに利用できる券を配付。 |
| 子育てファミリー世帯居住支援 | 横浜市、新宿区、大阪市他 | 転居一時金、家賃の差額及び引越し費用を助成(条件あり)。 |
| 子育て世帯に適した住まいの基本的な考え方を県民・事業者に向けた住宅・住環境ガイドライン | 愛知県 | 子育て世帯に適した住まいの基本的な考え方を県民・事業者に向けた住宅・住環境ガイドラインとして提示。 |
| 子育て支援マンション認定制度 | 豊田県 | 区内に供給される、ソフト・ハードの両面で子育てに配慮されたマンションを認定・支援することにより、子育てしやすい居住環境を整備。 |
| 高齢者世帯と子育て世帯の住替えモデル事業 | 横浜市 | 高齢者住み替え相談、子育て世帯への転貸支援、高齢者向け優良賃貸住宅の供給を一体的に実施。 |
| 道営であえる | 北海道 | 道営住宅について、子育て支援仕様の住空間、子育て支援サービスを一体的に整備。子どもの年齢に基づく期限付き入居を導入。 |

114

各自治体における多様な取組み(事例) ②

| 事業名 | 取組自治体 | 事業概要 | 事業名 | 取組自治体 | 事業概要 |
|--------------|------------------|--|---------------------|-------|--|
| 妊婦健康診査費用助成制度 | | 妊婦健康診査費用を自治体で負担。 | 「子ども条例」制定に向けた子どもの参画 | 豊田市 | 子どもの権利を保障し、社会全体で子どもの育ちを支え合う地域社会を実現することを目的に制定。検討過程で、公募子ども委員、地域子ども会議(26 中学校区)、3回のパブリックコメントなどを実施。 |
| 出産費用助成 | | 分娩や入院にかかる出産費用のうち、出産育児一時金を差し引いた金額の助成等。 | 子ども部会の討議による知事への提案 | 北海道 | 子どもの未来づくり審議会(子どもの未来づくりのための少子化対策推進条例に基づく設置)の子ども部会で特定のテーマをもとに検討し、知事に提案。 |
| 乳幼児医療費助成 | | 乳幼児にかかる医療費の助成。 | 子どもを虐待から守る条例 | 三重県 他 | 条例に基づき、子育て支援指針、早期発見対応指針、保護支援指針を策定し、未然防止・早期発見・回復・再構築の支援を図る。 |
| 歯科検診 | | 乳幼児健診とあわせて、歯科検診の実施。 | みえ次世代育成応援ネットワーク | 三重県 | 三重県の企業と地域の団体が連携して、子育てに優しい地域社会づくりに取り組み地域密着型子育て応援ネットワーク、マッチング機能、企画の支援などを実施。 |
| 聴覚健診 | 羽島市 惟保川町 他 | 新生児聴覚検査費の助成。 | 子育てネットの運営・マップづくり | 三重県 他 | 様々な子育て情報や子育て相談を行うサイトの運営や、乳幼児のいる子育て家庭を対象にした市内まちあるきマップの作成を企業やNPOと協働して実施。 |
| プレーパーク事業 | 世田谷区 | 住民との協働により、プレーリーダーや地域ボランティアのもと、子どもたちの好奇心を大切に、自由にやりたいことができる遊び場づくりを実施。 | 子育て総合支援センター事業 | 徳島県 | 市町村・NPO・子育てサークル等の子育て関係組織の取組を総合的にコーディネートすることや、人材育成、子育て支援情報の集積・発信など、子育て支援活動を支援。 |
| おもちゃ図書館 | | 障害のある子どもたちにおもちゃを用意し、気に入ったおもちゃを選んで遊ぶ機会を提供し、家でも遊べるよう貸し出しを行う。家族にも仲間作りや情報交換の場となっている。 | 子育て家庭優待事業 | | 子育て家庭にカードを配布し、県内の協賛店舗・施設で商品の割引や優待サービスなど様々な特典が受けられる。 |
| 子育て相談室 | 浜安市 | 育児相談の総合窓口を開設し、独自に養成した「子育てケアマネージャー」が子育ての悩み全般に対し、適切な支援サービスを案内。 | チャイルドライン | | 18歳までの子どもがかかる電話として、子どもの声に耳を傾ける場の醸成など、子どもの健全な成長のための社会基盤づくりの取組。 |
| | | | 父親の子育て参加促進事業 | 埼玉県 他 | 働き方の見直しとともに、地域や職場において父親の意識醸成や父親同士の仲間づくりを進め、子育て参加の意識を高める。 |
| | | | 出合いの場づくり・結婚応援事業 | | イベント等の開催による結婚を望む男女の出合いの機会提供や結婚相談の実施によるお相手紹介。 |

社会保障国民会議 第3分科会 (持続可能な社会の構築(少子化・仕事と生活の調和)分科会) 中間とりまとめ(平成20年6月19日) (抜粋)

3. (2)地域全体が支える、世代を超えて支える子育て支援

子育てには時間と人手がかかるが、それだけに得られる幸福感も大きい。

しかしながら、地域での子どもとのふれあいの減少などにより、親になるまでに子育てに肯定的な感情を持ってないこと、親になっても、子育てについて身近に悩みを相談する相手がいないことなどから、親が子どもとのきずなを見いだせない、子育ての負担面ばかりを感じがちであるといったケースが増えてきている。子どもに関わる豊かな時間を生み出し、子どもと一緒に暮らし、子どもとともに親も成長する充実感、子育ての本当の楽しさを実感できるような子育て支援が必要とされてきている。

子育て支援は地域が支えることが重要である。町内会・自治会、NPOなどの市民団体や、企業、シニアや若者をはじめとする地域住民など、多様な主体が担い手となって、地域全体が子育てに関われるような支援、子育て家庭のリスクにもきめ細かに対応できるような地域のネットワークが必要である。子育て支援のサービスの担い手としては、依然として行政や社会福祉協議会などの半公的な主体が大半を占めているものがあり、新規参入のNPO等が参入しづらい現状がある。このため、今後、担い手の育成という視点も含め多様な主体の参画に向けた検討がなされるべきである。地方公共団体における政策の決定過程やサービスの現場等においても、親を一方的なサービスの受け手としてではなく、相互支援や、サービスの質の向上に関する取組などに積極的に参画し得る方策を探るべきである。

また、親自身が、やがて支援側に回れるような循環を地域に生み出し、高齢者も含めた地域の力(例えば地域の「社会的祖父力・祖母力」の活用による世代間交流)などを有効に引き出すことができるよう、子育てに優しいまちづくりの視点も含めた環境づくりが必要である。多子世帯に配慮した支援なども重要である。

これからの子育て支援は、すべての家庭を対象に、子ども自身の視点に立つとともに、親の主体性とニーズを尊重し、子育てが孤立化しないように、子ども自身と親の成長に寄り添う形で支援することが重要である。

幼少期から長期的展望に立って子育てに関心を持つ、「心を育てる」取組を幅広く進めるとともに、子どもを持ち、育てる喜びを認識し、共有するための情報発信にも力を入れていくことも必要である。