

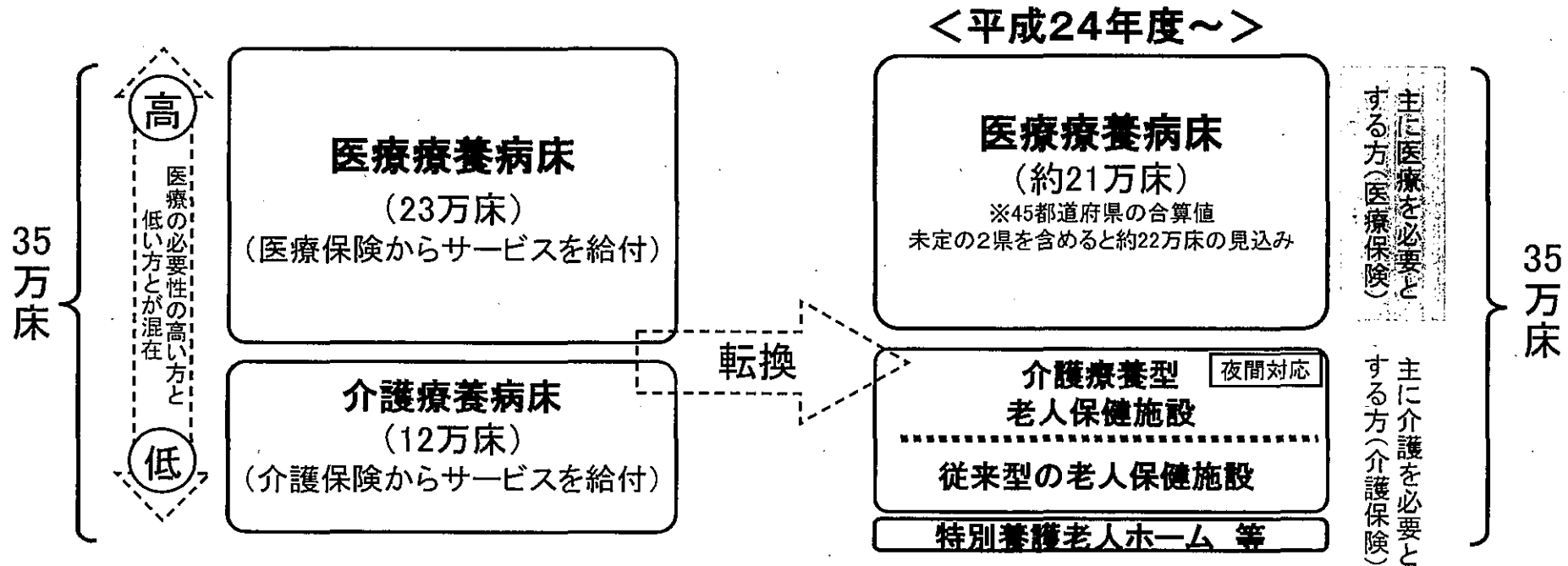
療養病床に係る調査について

平成22年10月13日

厚生労働省保険局

療養病床再編成のこれまでの考え方

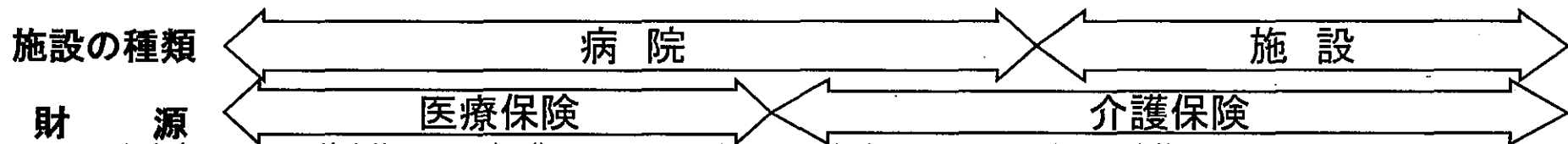
- 平成24年3月31日までに、療養病床を再編成し、医療の必要度に応じた機能分担を推進することにより、利用者の実態に即したサービスの提供を図る。
⇒主に医療が必要な方には医療サービス、主に介護が必要な方には介護サービスを
- 現在の療養病床(医療療養病床、介護療養病床)に入院している患者を退院させず(ベッド数を削減せず)、老人保健施設や特別養護老人ホームなどの介護施設等に転換するもの。
⇒医療・介護トータルを受け皿数は確保
- なお、介護施設等への転換は、医療機関の経営判断による。



(注1)病床数は平成18年10月現在の数値。
(注2)医療療養病床からは回復期リハ病床(約2万床)を除く。

医療療養病床・介護保険施設について

| | (参考) 一般病床 | 医療療養 病床 | 介護療養 病床 | 介護療養型 老人保健 施設 | (従来型の) 老人保健 施設 |
|--------------------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| ベッド数 | 約103万床 | 約26万床 | 約9万床 | 約3,770床※4 (H20.5創設) | 約32万床 |
| 1人当たり 床面積 | 6.4㎡以上 | 6.4㎡以上 | 6.4㎡以上 | 8.0㎡以上 (大規模改修までは 6.4㎡以上) | 8.0㎡以上 |
| 平均的な1人当 たり費用額※1 (H21改定後) | (※2) | 約49万円 | 約41.6万円 | 約37.2万円※3 | 約31.9万円 |
| 人員配置 (100床当たり) | 医師 6.25人 看護職員 34人 | 医師 3人 看護職員 20人 介護職員 20人 | 医師 3人 看護職員 18人 介護職員 18人 | 医師 1人 看護職員 18人 介護職員 18人 | 医師 1人 看護職員 10人 介護職員 24人 |



※1 多床室 甲地 の基本施設サービス費について、1月を30.4日と仮定し1月当たりの報酬額を算出。

※2 算定する入院料により異なる。

※3 介護職員を4:1で配置したときの加算を含む。

※4 平成22年8月現在 各都道府県より厚生労働省老人保健課へ報告された病床数に基づく。

療養病床数の推移

| | 医療療養病床数 | 介護療養病床数 | 療養病床数 計 |
|-----------|---------|---------|---------|
| 平成18年4月※1 | 263,742 | 120,700 | 384,442 |
| 平成19年4月※1 | 250,955 | 113,777 | 364,732 |
| 平成20年4月※1 | 255,483 | 103,705 | 359,188 |
| 平成21年4月※2 | 260,452 | 94,839 | 355,291 |
| 平成22年4月※2 | 262,665 | 87,142 | 349,807 |

※1 確定数

※2 概数

厚生労働省大臣官房統計情報部「病院報告」より

療養病床再編成に係る調査の概要

○ 療養病床再編成の今後の方針を検討するため、平成21年度から平成22年度にかけて以下の調査を実施。

【療養病床の転換意向等調査】 平成22年2月及び4月※1

→療養病床を有する医療機関の転換意向を把握。

○調査対象：調査時点で療養病床を有する医療機関※2

○内 容：これまでの転換状況・転換理由、今後の転換意向、転換意向理由等

【医療施設・介護施設の利用者に関する横断調査】 平成22年6月

→療養病床等の入院患者と施設入所者の状態像を、共通尺度を用いて横断的に把握。

○調査対象：医療保険施設※3…一般病棟：13対1・15対1（約2,000施設）

医療療養病棟（約4,000施設）

障害者施設・特殊疾患病棟（約1,000施設）

在宅療養支援病院・診療所（約3,000施設）

介護保険施設※4…介護療養型医療施設（約2,000施設）

介護老人保健施設（約2,000施設）

介護老人福祉施設（約2,000施設）

○内 容：患者・入所者の入院/入所の理由、入院/入所前の状況、現在の状態、今後の見通し、今後の希望、医療の提供状況等

※1：診療報酬改定の影響を把握するため、改定前後（平成22年2月、4月）で2回実施

※2：2月は東京都を除く46道府県（約5,000施設）、4月は47都道府県（約5,600施設）（厚生労働省 医療施設動態調査）

※3：平成22年度社会保険基礎調査委託事業

※4：平成22年度老人保健健康増進等事業

療養病床再編成に係る調査の結果について

- 介護療養病床の今後の転換意向は、「未定」の施設が多い。
- 介護療養病床と医療療養病床の機能分担が進んでいる。

【療養病床の転換意向等調査】（別添1）

①これまでの転換状況

- ・平成18年4月時点で、介護療養病床は約12万床であったが、平成22年4月時点で約87,000床※¹となった。なお、今回の調査では、約85,000床から回答を得た（回答率は約90%）。

（注）平成22年2月時点で療養病床を有する医療機関に対し調査を行っているため、それまでに全病床を介護施設や一般病床に転換した医療機関又は廃止した医療機関は把握していない。

- ・今回の調査で把握できた、介護療養病床から転換等が行われた約21,000床の内訳は、医療療養病床への転換が約18,000床、介護老人保健施設等の介護施設への転換が約1,000床^{（注）}、廃止が約500床であることがわかった。

（注）平成18年7月から平成22年8月までに厚生労働省に報告のあった、医療療養病床及び介護療養病床から介護老人保健施設等の介護施設への転換実績は約7,000床。

②今後の転換意向

- ・現存する介護療養病床の今後の転換意向を調査したところ、介護療養病床からの転換意向は、「未定」が約60%、「医療療養病床に転換」が約20%、「介護老人保健施設へ転換」が約10%であった。

【医療施設・介護施設の利用者に関する横断調査】（別添2）

- ・介護療養病床の患者は、医療療養病床の患者よりも「医療区分1」の占める割合が高く、「医療区分2」及び「医療区分3」の割合が低い。

（注）平成17年度の調査※²では、介護療養病床と医療療養病床の患者の医療区分には大きな差がなかった。

- ・介護療養病床で提供されている処置については、医療療養病床と比較して「人工呼吸器」、「中心静脈栄養」などの高度な医療処置の割合が低く、明らかな差が見られた。なお、「喀痰吸引」及び「経管栄養」については、一定の割合で実施されている。

（注）喀痰吸引、経管栄養については、介護職員でも実施可能となるよう検討中。

※1：厚生労働省大臣官房統計情報部「病院報告」

※2：中医協「平成17年度慢性期入院医療実態調査」

「療養病床の転換意向等調査」結果概要

1. 調査目的

現在療養病床を有する医療機関のこれまでの転換の状況と今後の転換意向把握

2. 調査対象

調査時点で療養病床を有する医療機関

3. 調査時期

- 第1回：平成22年1月31日（平成22年度診療報酬改定前）

注：東京都を除く46道府県で実施

- 第2回：平成22年4月30日（平成22年度診療報酬改定後）

注：47都道府県で実施

4. 回答率

| | 第1回 | 第2回 |
|----------------|-------|-------|
| 調査票送付施設 [件] | 5,345 | 5,551 |
| 回答施設数 [件] | 5,013 | 5,041 |
| 医療療養病床を有する医療機関 | 4,519 | 4,526 |
| 介護療養病床を有する医療機関 | 1,954 | 1,954 |
| 回答率 (%) | 94% | 91% |

注：第1回の調査票送付施設については、厚生労働省大臣官房統計情報部「医療施設動態調査」（平成22年1月末、東京都を除く46道府県）より推計

5. 回答施設の病床数

| 病床種別 | 第1回 | 第2回 |
|--------------------|---------|---------|
| 一般病床 | 188,202 | 193,512 |
| 医療療養病床 | 229,919 | 239,055 |
| （再掲）回復期リハビリテーション病床 | 30,805 | 31,691 |
| 介護療養病床 | 79,096 | 84,787 |
| その他の病床 | 43,790 | 48,741 |

平成22年3月末までの転換状況（第1回調査で実施）

(1) 医療療養病床からの転換状況 [図1]

| 転換先 | 施設数[件] | 病床数[床] | 割合 |
|--------------------------------|--------|--------|------|
| 一般病床 | 275 | 8,310 | 76% |
| その他の病床 | 4 | 162 | 1% |
| 介護療養病床 | 34 | 578 | 5% |
| 介護老人保健施設 | 35 | 1,087 | 10% |
| (再掲)介護老人保健施設(療養型) [※] | 19 | 743 | 7% |
| (再掲)介護老人保健施設(従来型) | 16 | 344 | 3% |
| その他の施設 | 5 | 134 | 1% |
| 廃止 | 73 | 712 | 6% |
| 計 | — | 10,983 | 100% |

注：介護療養型老人保健施設

※ 医療療養病床の増床

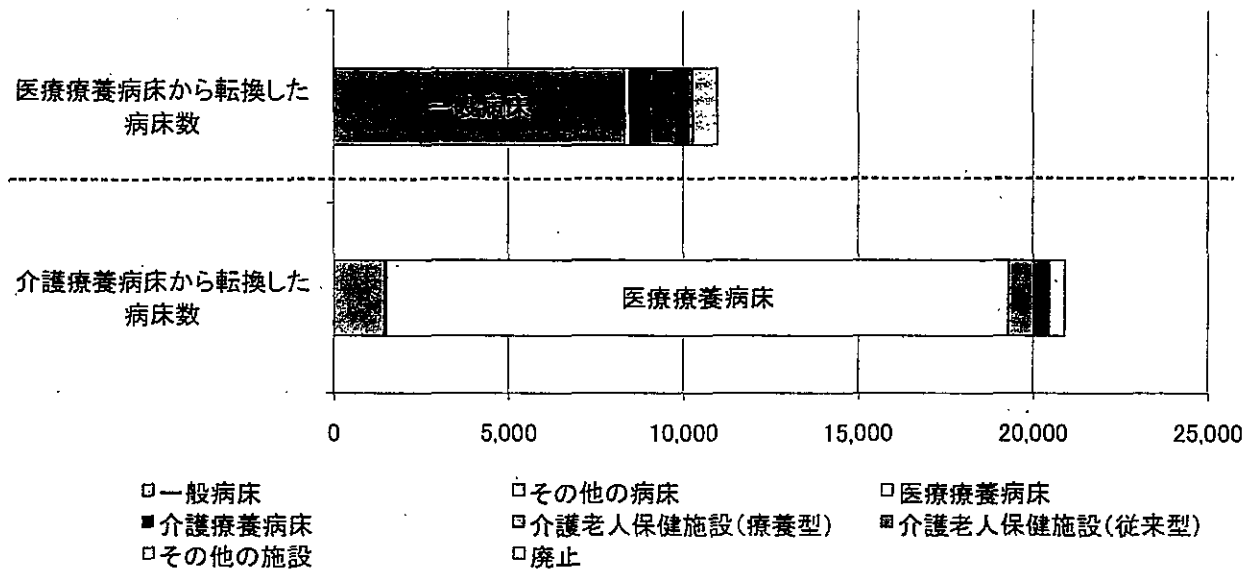
| | 施設数[件] | 病床数[床] | 割合 |
|----------|--------|--------|------|
| 一般病床から | 253 | 7,168 | 25% |
| その他の病床から | 23 | 565 | 2% |
| 介護療養病床から | 575 | 17,765 | 61% |
| その他 | 116 | 3,559 | 12% |
| 計 | — | 29,057 | 100% |

(2) 介護療養病床からの転換状況 [図1]

| 転換先 | 施設数[件] | 病床数[床] | 割合 |
|-------------------|--------|--------|------|
| 一般病床 | 65 | 1,451 | 7% |
| その他の病床 | 2 | 65 | 0% |
| 医療療養病床 | 575 | 17,765 | 85% |
| 介護老人保健施設 | 26 | 1,112 | 5% |
| (再掲)介護老人保健施設(療養型) | 15 | 735 | 4% |
| (再掲)介護老人保健施設(従来型) | 11 | 377 | 2% |
| その他の施設 | 5 | 56 | 0% |
| 廃止 | 37 | 457 | 2% |
| 計 | — | 20,906 | 100% |

注：(1)、(2)については、平成22年2月時点で療養病床を有する医療機関に対し調査を行っているため、それまでに全病床を介護施設や一般病床に転換した医療機関又は廃止した医療機関は把握していない。

[図1]平成18年4月から平成22年3月末までの療養病床の転換状況



(3) 医療療養病床から介護施設へ転換した理由

注:「介護施設」…介護老人保健施設、介護老人福祉施設、特定施設、認知症対応型共同生活介護、小規模多機能型居宅介護事業所等をいう(以下同じ)。

| 医療療養病床から介護施設へ転換した理由(複数回答) | 件数 | 割合 |
|---|----|------|
| 転換前の医療療養病床入院患者の状態像に、介護施設が適していると判断しているため | 18 | 45% |
| 医師・看護職員の確保が困難であったため | 18 | 45% |
| 同一法人内で多様なサービスを提供するため | 16 | 40% |
| 転換後の経営状況を鑑み、採算がとれると判断したため | 13 | 33% |
| 行政からの指導や後押しがあったため | 8 | 20% |
| 補助金等の公的な経済支援により、転換に必要な建物の増改築が可能であったため | 7 | 18% |
| 金融機関からの融資等により、転換に必要な建物の増改築が可能であったため | 5 | 13% |
| 近隣に医療機関があり、介護施設としてのニーズがより高かったため | 5 | 13% |
| その他 | 7 | 18% |
| 医療療養病床から介護施設へ転換した医療機関数 | 40 | 100% |

(4) 介護療養病床から介護施設へ転換した理由

| 介護療養病床から介護施設へ転換した理由(複数回答) | 件数 | 割合 |
|---|----|------|
| 転換前の介護療養病床入院患者の状態像に、介護施設が適していると判断しているため | 15 | 48% |
| 医師・看護職員の確保が困難であったため | 12 | 39% |
| 同一法人内で多様なサービスを提供するため | 10 | 32% |
| 転換後の経営状況を鑑み、採算がとれると判断したため | 9 | 29% |
| 補助金等の公的な経済支援により、転換に必要な建物の増改築が可能であったため | 6 | 19% |
| 行政からの指導や後押しがあったため | 4 | 13% |
| 金融機関からの融資等により、転換に必要な建物の増改築が可能であったため | 3 | 10% |
| 近隣に医療機関があり、介護施設としてのニーズがより高かったため | 3 | 10% |
| その他 | 4 | 13% |
| 介護療養病床から介護施設へ転換した医療機関数 | 31 | 100% |

(5) 介護療養病床から医療療養病床へ転換した理由

| 介護療養病床から医療療養病床へ転換した理由(複数回答) | 件数 | 割合 |
|--|-----|------|
| 転換前の介護療養病床の入院患者の状態像に、医療療養病床が適していると判断したため | 392 | 68% |
| 医師、看護職員を確保でき、必要な診療体制を確保できたため | 150 | 26% |
| 転換後の経営状況を鑑み、採算がとれると判断したため | 149 | 26% |
| 近隣に介護施設があり、医療機関としてのニーズがより高いため | 139 | 24% |
| 同一法人内で多様なサービスを提供するため | 73 | 13% |
| 行政からの指導や後押しがあったため | 13 | 2% |
| 金融機関からの融資等により、転換に必要な建物の増改築が可能であったため | 3 | 1% |
| 補助金等の公的な経済支援により、転換に必要な建物の増改築が可能であったため | 0 | 0% |
| その他 | 158 | 27% |
| 介護療養病床から医療療養病床へ転換した医療機関数 | 575 | 100% |

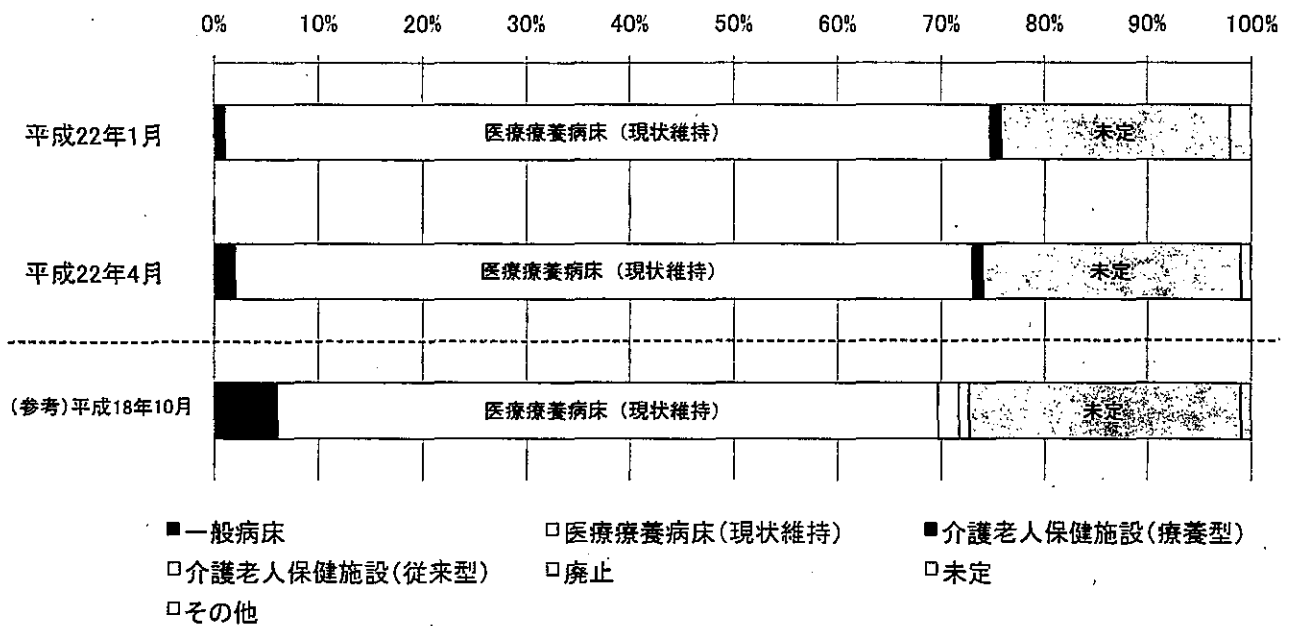
6. 今後（平成24年3月末まで）の転換意向

(1) 医療療養病床からの転換意向 [図2]

| 転換先 | 第1回(平成22年1月) | | | 第2回(平成22年4月) | | | (参考)平成18年度 ^注 | |
|--------------|--------------|------------|------|--------------|------------|------|-------------------------|------|
| | 施設数 [件] | 病床数 [床] | 割合 | 施設数 [件] | 病床数 [床] | 割合 | 病床数 [床] | 割合 |
| 一般病床 | 127 | 3,185 | 1% | 160 | 3,660 | 2% | 13,149 | 6% |
| その他の病床 | 5 | 148 | 0% | 6 | 155 | 0% | 66 | 0% |
| 医療療養病床(現状維持) | 2,965 | 166,875 | 73% | 2,802 | 168,924 | 71% | 140,623 | 63% |
| 介護療養病床 | 8 | 163 | 0% | — | — | — | 637 | 0% |
| 介護老人保健施設 | 116 | 3,220 | 1% | 101 | 3,180 | 1% | 5,181 | 2% |
| (再掲)療養型 | 99 | 2,900 | 1% | 81 | 2,727 | 1% | — | — |
| (再掲)従来型 | 17 | 320 | 0% | 20 | 453 | 0% | 5,181 | 2% |
| 介護老人福祉施設 | 7 | 206 | 0% | 13 | 362 | 0% | 159 | 0% |
| その他の施設 | 24 | 314 | 0% | 23 | 348 | 0% | 395 | 0% |
| 廃止 | 60 | 821 | 0% | 63 | 933 | 0% | 1,059 | 1% |
| 未定 | 1,245 | 50,564 | 22% | 1,457 | 58,729 | 25% | 58,788 | 26% |
| その他 | 120 | 4,423 | 2% | 57 | 2,764 | 1% | 2,341 | 1% |
| 回答数 | 4,519 | 229,919 | 100% | 4,526 | 239,055 | 100% | 222,398 | 100% |

注:平成18年度:「療養病床アンケート」(平成18年10月1日時点、厚生労働省)より引用

[図2] 医療療養病床からの転換意向



(1) - 1 療養病床から介護施設への転換を予定している理由

| 療養病床から介護施設への転換を予定している理由（複数回答） | 第1回 | | 第2回 | |
|---------------------------------------|-----|------|-----|------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| 転換前の療養病床入院患者の状態像に、介護施設が適していると判断しているため | 188 | 60% | 201 | 63% |
| 同一法人内で多様なサービスを提供するため | 94 | 30% | 129 | 41% |
| 医師・看護職員の確保が困難であるため | 95 | 30% | 105 | 33% |
| 補助金等の公的な経済支援により、転換に必要な建物の増改築が可能であるため | 75 | 24% | 80 | 25% |
| 転換後の経営状況を鑑み、採算がとれると判断しているため | 58 | 18% | 63 | 20% |
| 近隣に医療機関があり、介護施設としてのニーズがより高いため | 41 | 13% | 38 | 12% |
| 行政からの指導や後押しがあるため | 32 | 10% | 33 | 10% |
| 金融機関からの融資等により、転換に必要な建物の増改築が可能であるため | 26 | 8% | 28 | 9% |
| その他 | 66 | 21% | 66 | 21% |
| 療養病床から介護施設への転換を予定している医療機関数 | 315 | 100% | 318 | 100% |

(1) - 2 医療療養病床からの転換予定が「医療療養病床(現状維持)」もしくは「未定」と選択した理由

| 医療療養病床からの転換予定が「医療療養病床(現状維持)」もしくは「未定」と選択した理由(複数回答) | 第1回 | | 第2回 | |
|---|-------|------|-------|------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| 近隣の医療機関や介護施設から、慢性期医療の受け入れ先としてのニーズが高いため | 1,725 | 41% | 2,002 | 47% |
| 医療機関の方針に、現状の体制が適しているため | — | — | 1,675 | 40% |
| 現状の体制で、入院患者の症状が安定しているため | 1,768 | 42% | 1,573 | 37% |
| 懸念事項があるため転換できない | — | — | 1,384 | 33% |
| 24年度の医療・介護報酬同時改定の方向性をみてから判断したいため | 1,330 | 32% | 1,107 | 26% |
| 療養病床の経営が、現状で安定しているため | 883 | 21% | 832 | 20% |
| 地域で軽症救急患者受入れの役割を担っているため | 822 | 20% | 707 | 17% |
| 22年度の診療報酬改定の内容をみて判断したいため | 694 | 17% | — | — |
| 改築・改修に係る費用を工面できないため | 431 | 10% | — | — |
| 改築・改修を行ったばかりであるため | 214 | 5% | — | — |
| 回復期リハビリテーション病棟として運営していくため | — | — | 517 | 12% |
| 一部の病床を転換したところであるため | — | — | 118 | 3% |
| その他 | 742 | 18% | 303 | 7% |
| 医療療養病床からの転換予定が「医療療養病床(現状維持)」もしくは「未定」と選択した医療機関数 | 4,183 | 100% | 4,231 | 100% |

| 医療療養病床からの転換に係る懸念事項(複数回答) | 件数 | 割合 |
|------------------------------------|-------|------|
| 地域で療養病床が必要とされているため、転換が困難 | 969 | 70% |
| 転換すると利用者の十分な医療的ケアができない | 633 | 46% |
| 転換にあたって、療養病床利用者の転院先、受け入れ先を見つけるのが困難 | 519 | 38% |
| 建物改修が必要(改修費用、改修時の患者の移動、面積等) | 471 | 34% |
| 転換後の資金繰りの目途が立たない | 317 | 23% |
| 職員の配置や確保が困難 | 351 | 25% |
| 病院をやめる・転換することへの抵抗感(法人の理念、職員の意識等) | 266 | 19% |
| 介護施設の運営ノウハウがない(事務手続き、職員の意識改革等) | 164 | 12% |
| 患者や家族への説明が困難 | 125 | 9% |
| 周辺に競合する老健施設等があるため、経営に不安 | 107 | 8% |
| 近隣に医療機関がなく、急変時の連携が困難 | 63 | 5% |
| その他 | 134 | 10% |
| 「懸念事項があるため転換できない」を選択した医療機関数 | 1,384 | 100% |

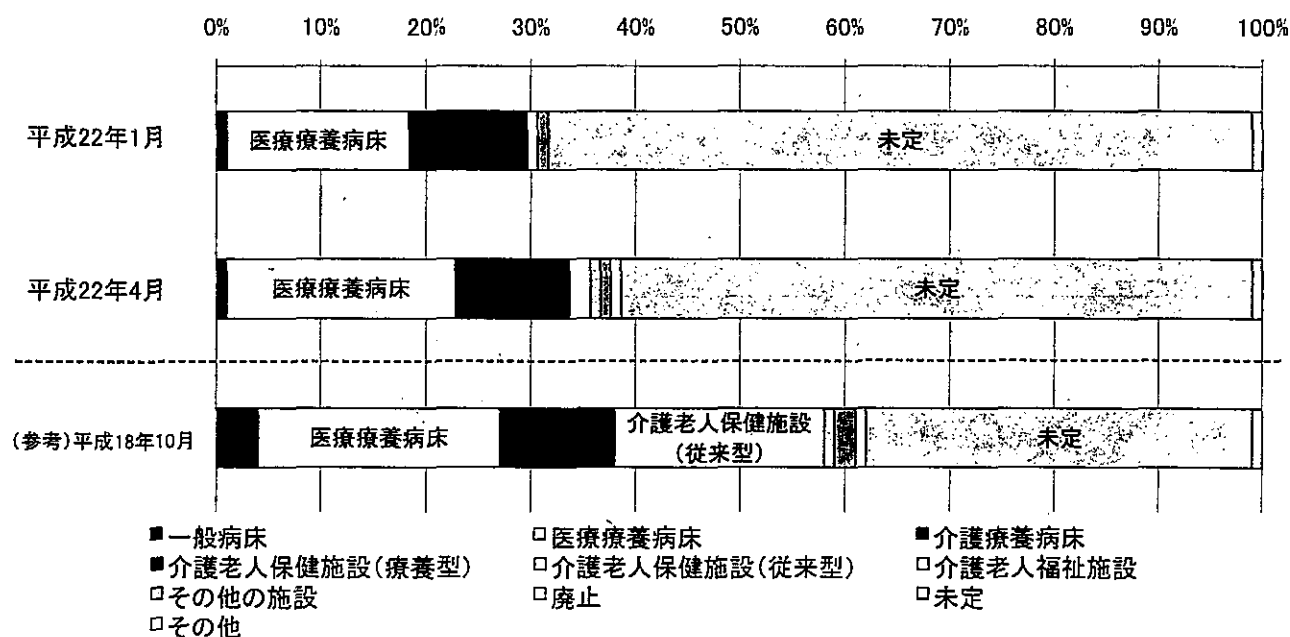
(2) 介護療養病床からの転換意向 [図3]

| 転換先 | 第1回(平成22年1月) | | | 第2回(平成22年4月) | | | (参考)平成18年度 ^注 | |
|----------|--------------|------------|------|--------------|------------|------|-------------------------|------|
| | 施設数 [件] | 病床数 [床] | 割合 | 施設数 [件] | 病床数 [床] | 割合 | 病床数 [床] | 割合 |
| 一般病床 | 63 | 1,066 | 1% | 76 | 805 | 1% | 4,492 | 4% |
| その他の病床 | 5 | 123 | 0% | 4 | 168 | 0% | 245 | 0% |
| 医療療養病床 | 389 | 13,711 | 17% | 506 | 18,515 | 22% | 27,208 | 23% |
| 介護療養病床 | — | — | — | — | — | — | 12,607 | 11% |
| 介護老人保健施設 | 210 | 9,981 | 13% | 214 | 11,034 | 13% | 23,681 | 20% |
| (再掲)療養型 | 184 | 8,911 | 1.1% | 181 | 9,571 | 11% | — | — |
| (再掲)従来型 | 28 | 1,070 | 1% | 34 | 1,463 | 2% | 23,681 | 20% |
| 介護老人福祉施設 | 8 | 324 | 0% | 17 | 587 | 1% | 867 | 1% |
| その他の施設 | 36 | 746 | 1% | 31 | 437 | 1% | 2,241 | 2% |
| 廃止 | 29 | 332 | 0% | 37 | 467 | 1% | 787 | 1% |
| 未定 | 1,287 | 52,363 | 66% | 1,190 | 51,736 | 61% | 42,756 | 37% |
| その他 | 44 | 450 | 1% | 25 | 1,038 | 1% | 1,147 | 1% |
| 回答数 | 1,954 | 79,096 | 100% | 1,954 | 84,787 | 100% | 116,031 | 100% |

注：平成18年度：「療養病床アンケート」（平成18年10月1日時点、厚生労働省）より引用。

13

[図3] 介護療養病床からの転換意向



(2) - 1 療養病床から介護施設への転換を予定している理由 [再掲]

| 療養病床から介護施設への転換を予定している理由 (複数回答) | 第1回 | | 第2回 | |
|---------------------------------------|-----|------|-----|------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| 転換前の療養病床入院患者の状態像に、介護施設が適していると判断しているため | 188 | 60% | 201 | 63% |
| 同一法人内で多様なサービスを提供するため | 94 | 30% | 129 | 41% |
| 医師・看護職員の確保が困難であるため | 95 | 30% | 105 | 33% |
| 補助金等の公的な経済支援により、転換に必要な建物の増改築が可能であるため | 75 | 24% | 80 | 25% |
| 転換後の経営状況を鑑み、採算がとれると判断しているため | 58 | 18% | 63 | 20% |
| 近隣に医療機関があり、介護施設としてのニーズがより高いため | 41 | 13% | 38 | 12% |
| 行政からの指導や後押しがあるため | 32 | 10% | 33 | 10% |
| 金融機関からの融資等により、転換に必要な建物の増改築が可能であるため | 26 | 8% | 28 | 9% |
| その他 | 66 | 21% | 66 | 21% |
| 療養病床から介護施設への転換を予定している医療機関数 | 315 | 100% | 318 | 100% |

(2) - 2 介護療養病床から医療療養病床への転換を予定している理由

| 介護療養病床から医療療養病床への転換を予定している理由 (複数回答) | 第1回 | | 第2回 | |
|---|-----|------|-----|------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| 転換前の介護療養病床入院患者の状態像に、医療療養病床が適していると判断しているため | 304 | 78% | 303 | 60% |
| 医療機関として存続させたいが、介護療養病床が廃止されるためやむなく | — | — | 270 | 53% |
| 医師・看護職員を確保でき、必要な診療体制を確保できるため | 210 | 54% | 197 | 39% |
| 近隣に介護施設があり、医療機関としてのニーズがより高いため | 92 | 24% | 161 | 32% |
| 転換後の経営状況を鑑み、採算がとれると判断されるため | 88 | 23% | 102 | 20% |
| 同一法人内で多様なサービスを提供するため | 79 | 20% | 90 | 18% |
| 補助金等の公的な経済支援により、転換に必要な建物の増改築が可能であるため | 16 | 4% | — | — |
| 金融機関からの融資等により、転換に必要な建物の増改築が可能であるため | 14 | 4% | — | — |
| 行政からの指導や後押しがあるため | 6 | 2% | — | — |
| その他 | 75 | 19% | 60 | 12% |
| 介護療養病床から医療療養病床への転換を予定している医療機関数 | 389 | 100% | 506 | 100% |

(2) - 3 介護療養病床からの転換予定が「未定」の場合、念頭に置いている転換先

注：第1回のみ実施

| 介護療養病床からの転換予定が「未定」の場合、念頭に置いている転換先 (複数回答) | 件数 | 割合 |
|---|-------|------|
| 医療療養病床 | 857 | 67% |
| 介護療養型老人保健施設 | 483 | 38% |
| 一般病床 | 334 | 26% |
| 一般病床・医療療養病床以外の病床 | 107 | 8% |
| 従来型老人保健施設 | 89 | 7% |
| 廃止 | 79 | 6% |
| 介護老人保健施設・介護老人福祉施設以外の介護施設 | 72 | 6% |
| 介護老人福祉施設 | 51 | 4% |
| 介護療養病床からの転換予定が「未定」を選択した医療機関数 | 1,287 | 100% |

(2) - 4 介護療養病床からの転換予定が「未定」を選択した理由

注：第2回調査のみ実施

| 介護療養病床からの転換予定が「未定」を選択した理由(複数回答) | 件数 | 割合 |
|--|-------|------|
| 24年度の医療・介護報酬同時改定の方角性をみてから判断したいため | 687 | 58% |
| 懸念事項があるため転換できない | 620 | 52% |
| 近隣の医療機関や介護施設から、慢性期医療の受け入れ先としてのニーズが高いため | 564 | 47% |
| 現状の体制で、入院患者の症状が安定しているため | 384 | 32% |
| 医療機関の方針に、現状の体制が適しているため | 329 | 28% |
| 療養病床の経営が、現状で安定しているため | 255 | 21% |
| 一部の病床を転換したところであるため | 28 | 2% |
| その他 | 149 | 13% |
| 介護療養病床からの転換予定が「未定」を選択した医療機関数 | 1,190 | 100% |

| 介護療養病床からの転換に係る懸念事項(複数回答) | 件数 | 割合 |
|------------------------------------|-----|------|
| 地域で療養病床が必要とされているため、転換が困難 | 449 | 72% |
| 転換にあたって、療養病床利用者の転院先、受け入れ先を見つけるのが困難 | 339 | 55% |
| 転換すると利用者の十分な医療的ケアができない | 308 | 50% |
| 建物改修が必要(改修費用、改修時の患者の移動、面積等) | 247 | 40% |
| 転換後の資金繰りの目途が立たない | 192 | 31% |
| 職員の配置や確保が困難 | 137 | 22% |
| 病院をやめる・転換することへの抵抗感(法人の理念、職員の意識等) | 116 | 19% |
| 患者や家族への説明が困難 | 102 | 16% |
| 周辺に競合する老健施設等があるため、経営に不安 | 56 | 9% |
| 介護施設の運営ノウハウがない(事務手続き、職員の意識改革等) | 57 | 9% |
| 近隣に医療機関がなく、急変時の連携が困難 | 20 | 3% |
| その他 | 83 | 13% |
| 「懸念事項があるため転換できない」を選択した医療機関数 | 620 | 100% |

8. 療養病床再編成に係る主なご意見（自由記載）

- 長期に渡り、医療が必要な患者が多く、今後も増加する事が考えられる。また、一般病床の在院日数が短縮している為、今後も療養病床は必要と考えられる。

＜他、同主旨のご意見＞第1回調査:299件、第2回調査:193件

（うち介護療養病床に言及したご意見は、それぞれ141件、61件）

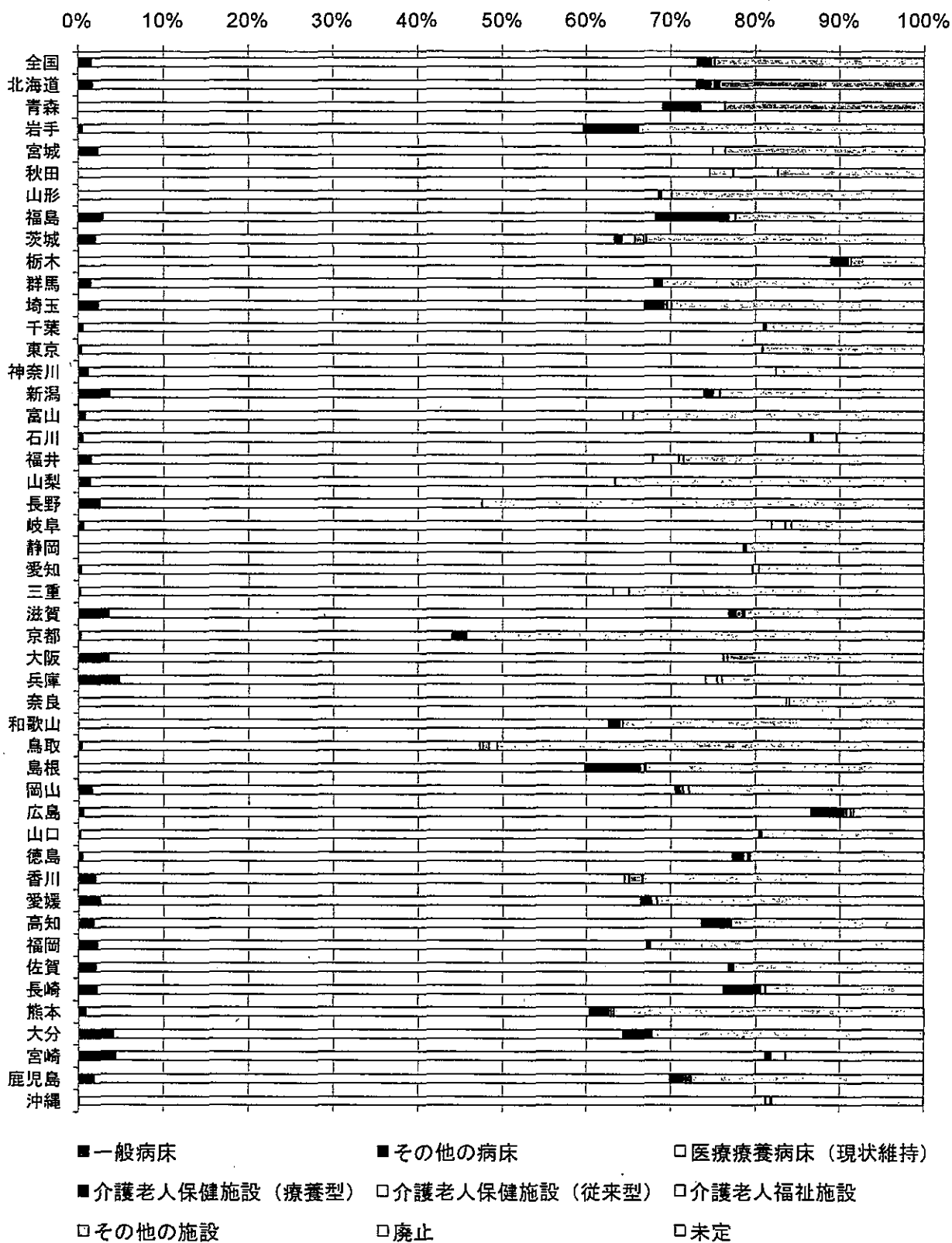
- 国の方針が明確でないため、病床転換の方向性が見出せずにいる医療機関も多い。医療や介護の現場の状況を的確に把握しながら、明確な国としての方向性を早急に示してほしい。

＜他、同主旨のご意見＞第1回調査:120件、第2回調査:87件

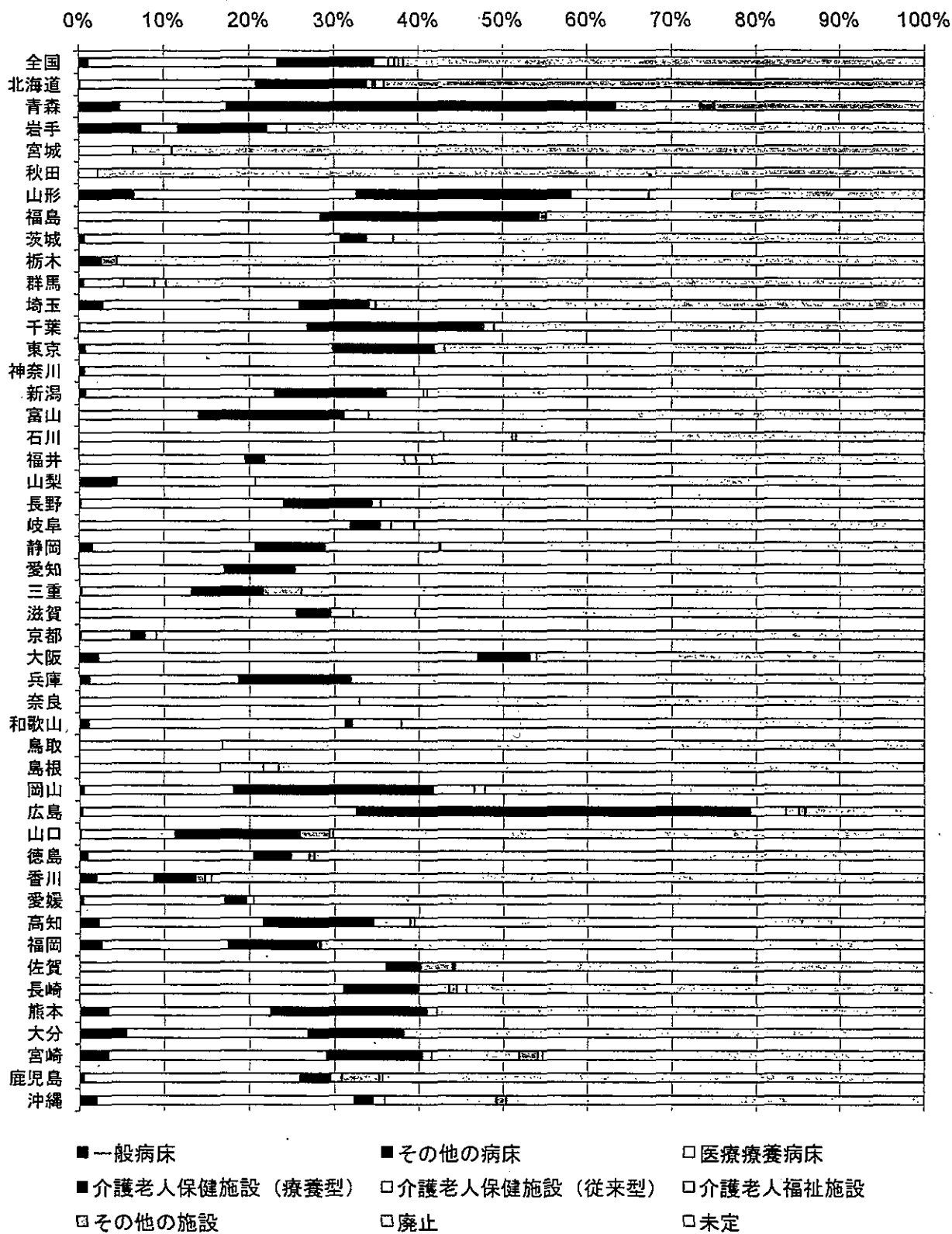
- 転換に要する費用が多額となる。改修に係る助成金はあるものの、交付は工事完了後、翌年3月となるため、事前に上記資金を準備しないといけない。転換計画の推進にあたり、定款の変更や老健施設の新設の申請書等の事務作業が大変。

＜他、同主旨のご意見＞第1回調査:94件、第2回調査:51件

都道府県別医療療養病床からの転換意向 (第2回調査)



都道府県別介護療養病床からの転換意向 (第 2 回調査)



「医療施設・介護施設の利用者に関する横断調査」速報値
【介護療養病床関連部分抜粋】

1. 調査概要

○ 調査時点：平成22年6月23日

○ 調査対象と回収状況

平成22年7月12日（月）時点における回収状況は以下の通り。

| 調査対象施設 | 発送数 | 回収数 (施設票) | 回収数 (患者票) | 回収率 ^{*1} | 平均年齢 ^{*2} |
|-----------------------------|-------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|
| 介護療養型医療施設（病院） ^{*3} | 1,597 | 840 | 16,603 | 52.6% | 84.2歳 |
| 介護療養型医療施設（診療所） | 630 | 166 | 576 | 26.3% | 86.2歳 |
| 介護老人保健施設 | 2,000 | 853 | 24,449 | 42.7% | 84.8歳 |
| 介護老人福祉施設 | 2,000 | 854 | 19,785 | 42.7% | 85.9歳 |

※1. 施設票の回収数÷発送数

※2. 65歳未満の患者・入所者も含む。

※3. 老人性認知症疾患療養病棟を有する病院を含む。以下、「介護療養病棟」という

(参考) 医療保険適用の病床を有する医療機関等（保険局調査）

| 調査対象施設 | 発送数 | 回収数 (施設票) | 回収数 (患者票) | 回収率 ^{*1} | 平均年齢 ^{*2} |
|---|-------|--------------|--------------|-------------------|----------------------|
| 療養病棟入院基本料の算定病棟を有する病院（医療療養病棟） (1)看護配置 20:1 (2)看護配置 25:1 | 2,744 | 1,400 | 27,993 | 51.0% | (1)79.2歳 (2)81.2歳 |
| 有床診療所療養病床入院基本料を算定している診療所 | 1,189 | 210 | 663 | 17.7% | 83.9歳 |
| 在宅療養支援病院の届出病院・診療所 | 3,026 | 507 | 3,741 | 16.8% | 82.8歳 |

※1. 施設票の回収数÷発送数

※2. 65歳未満の患者・入所者も含む。

2. 患者・入所者の状態像の比較

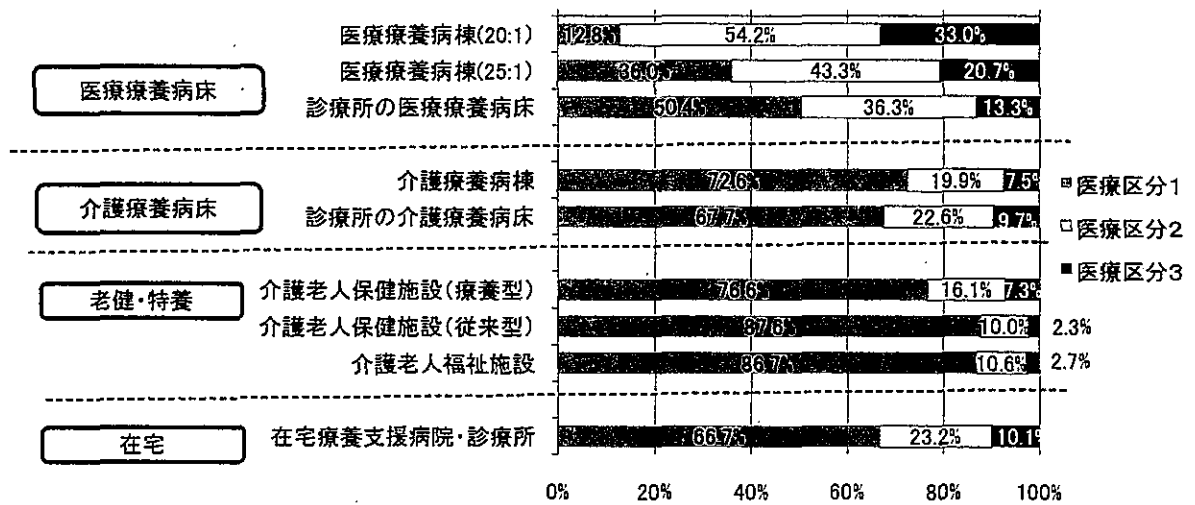
1) 医療区分について

- 施設毎の医療区分については、介護療養病床の患者では、医療療養病床の患者よりも「医療区分1」の占める割合が高く、「医療区分2」及び「医療区分3」の割合が低い（図1）。また、平成17年及び18年に実施された調査*を比較しても、近年は医療療養病床においては「医療区分3」の患者が増加しており、介護療養病床と医療療養病床の機能分担が進みつつあると言える（図2）。

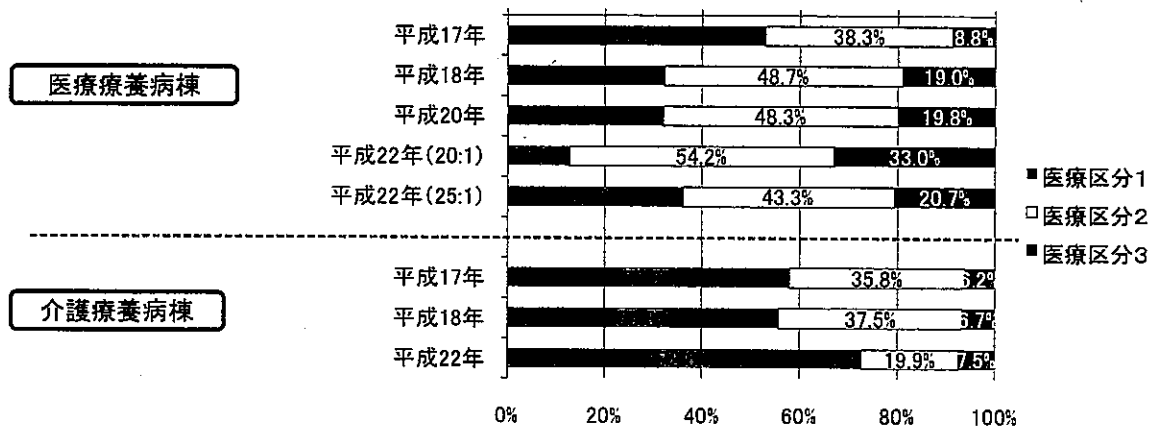
※：「慢性期入院医療の包括評価に関する調査」保険局医療課

- 介護療養型老人保健施設（以下、「介護老人保健施設（療養型）」という。）の入所者と、介護療養病床の患者では医療区分の割合に大きな差がない（図1）。
- 在宅療養支援病院または診療所から医師の訪問診療等を受けている在宅療養患者（以下、「在宅療養患者」という。）と、介護療養病床、介護老人保健施設および介護老人福祉施設の患者及び入所者では、在宅療養患者で医療区分3の割合が高い（図1）。

[図1]施設類型別の医療区分



[図2] 医療区分の年次推移



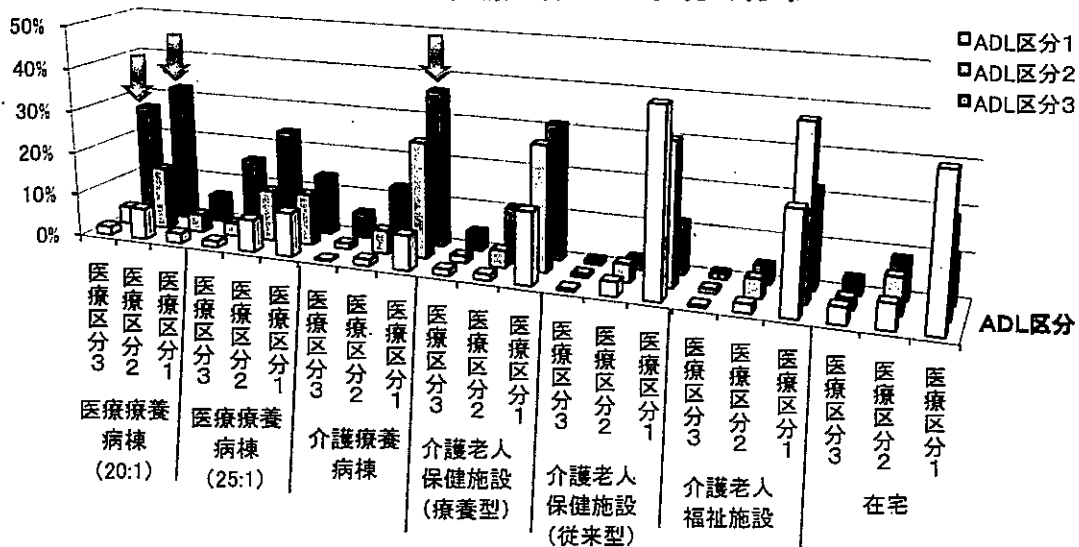
出典：平成18年度、平成20年度「慢性期入院医療の包括評価に関する調査報告書」

2) 医療区分とADL区分について

注：ADL区分…診療報酬上の「療養病棟入院基本料」を算定する際に、ベッド上の可動性、移乗、食事、トイレの使用に関する過去三日間の支援のレベルについて評価する指標。要介護認定における評価指標とは異なる。本調査では、調査時点の状態像を調査した。

○ 医療区分毎のADL区分について比較した場合、医療療養病棟では、医療区分2もしくは3であってADL区分3の患者の割合が高く、介護療養病棟では、医療区分1かつADL区分3の患者が多く、介護療養病棟の患者と、医療療養病棟の患者では、分布に差が認められる傾向にある。

[図3] 医療区分とADL区分の分布



3) 医療の提供状況について

○ 介護療養病棟においては、中心静脈栄養、人工呼吸器の使用、気管切開、酸素療法を行っている患者の割合が、医療療養病棟における割合より低い。

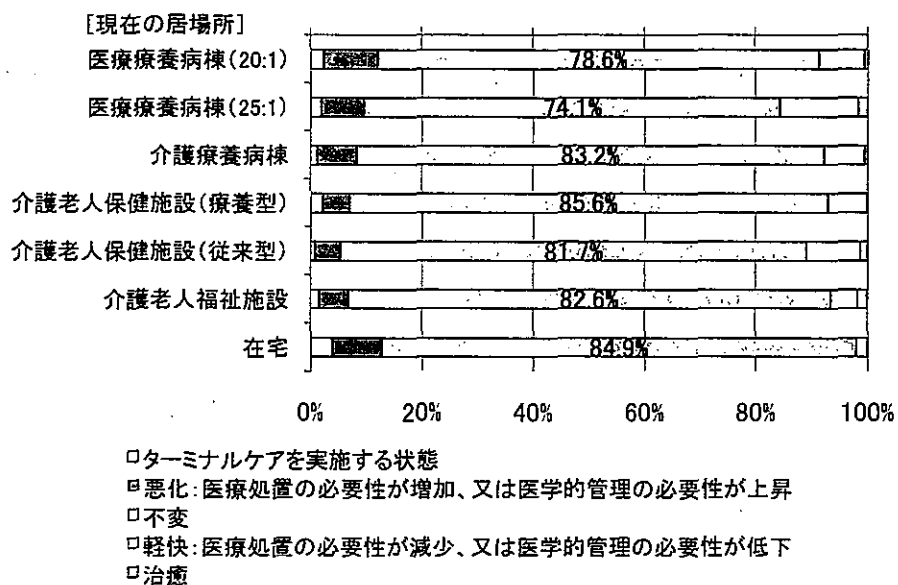
【表1】医療の提供状況

| | 医療療養病棟 (20:1) | 医療療養病棟 (25:1) | 介護療養病棟 | 介護老人保健施設 (療養型) | 介護老人保健施設 (従来型) | 介護老人福祉施設 | 在宅 |
|----------------|------------------|------------------|---------|-------------------|-------------------|----------|--------|
| 総数 | 14,472人 | 13,521人 | 16,603人 | 436人 | 24,013人 | 19,785人 | 3,741人 |
| 中心静脈栄養 | 8.8% | 5.3% | 0.9% | 0.0% | 0.0% | 0.1% | 0.9% |
| 人工呼吸器 | 2.2% | 0.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.6% |
| 気管切開 ・気管内挿管 | 15.9% | 7.2% | 1.7% | 3.5% | 0.1% | 0.1% | 3.6% |
| 酸素療法 | 19.7% | 11.4% | 2.9% | 2.3% | 0.5% | 0.8% | 7.1% |
| 喀痰吸引 | 40.2% | 25.6% | 18.3% | 14.9% | 2.4% | 4.4% | 7.6% |
| 経鼻経管 ・胃ろう | 35.7% | 29.9% | 36.8% | 35.1% | 7.3% | 10.7% | 12.4% |

4) 今後の病状の見通しと適切な療養場所について

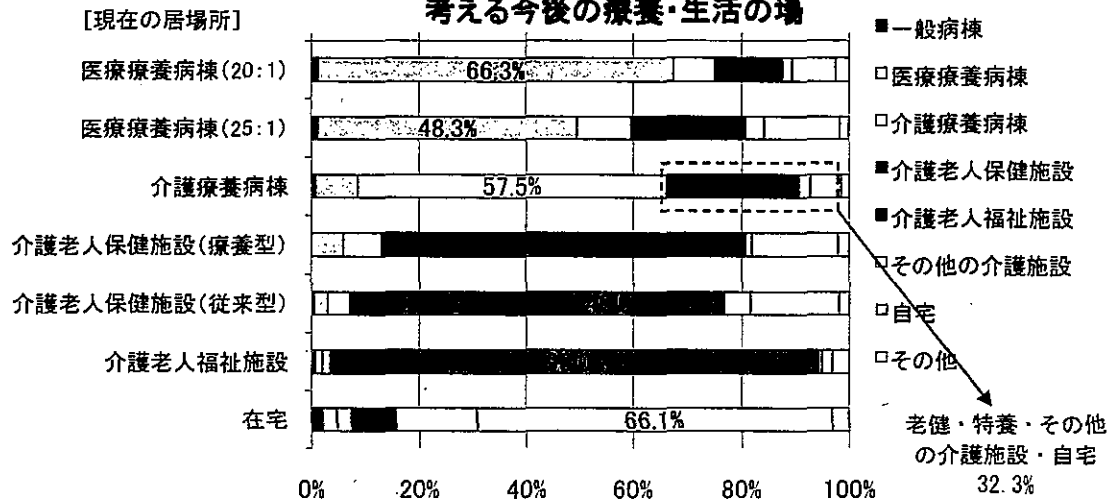
○ 施設が判断した「今後の病状の見通し」については、「不変」を選択した割合が高い。

【図4】今後の病状の見通し



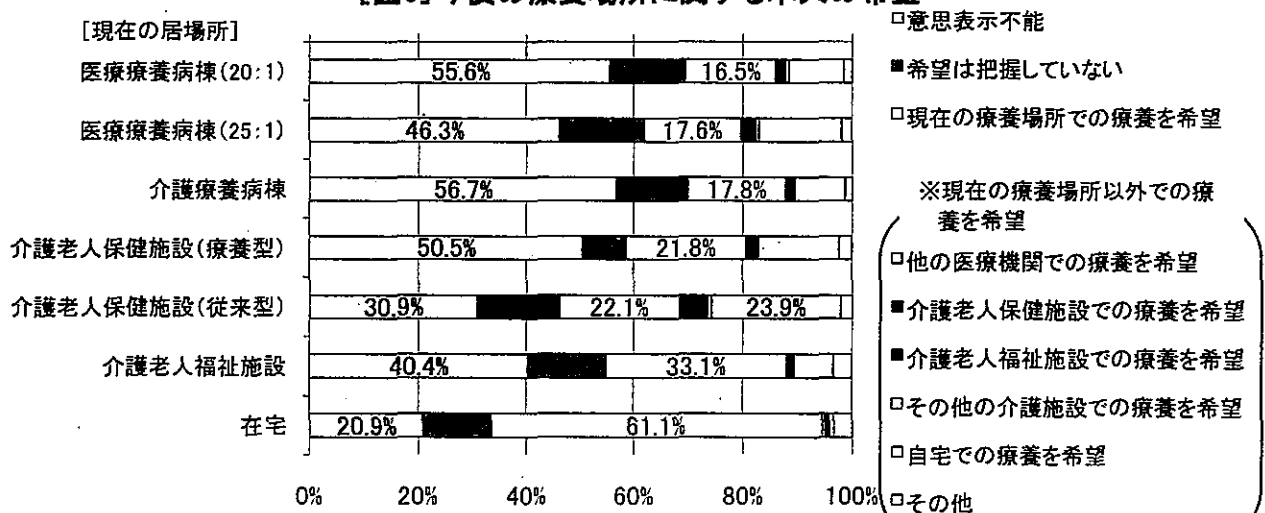
- 施設が今後の病状の見通しを踏まえて判断した「最も適切な生活・療養の場」については、現在の施設を選択した割合が高い。
- 介護療養病棟において、「医療療養病棟」または「一般病棟」が適切であると選択した割合は8.6%であったが、「介護老人保健施設」、「介護老人福祉施設」、「その他の介護施設」及び「自宅」が適切であると選択した割合は、32.3%であった。

[図5] 病状の見通しを踏まえて、施設が最も適切と考える今後の療養・生活の場



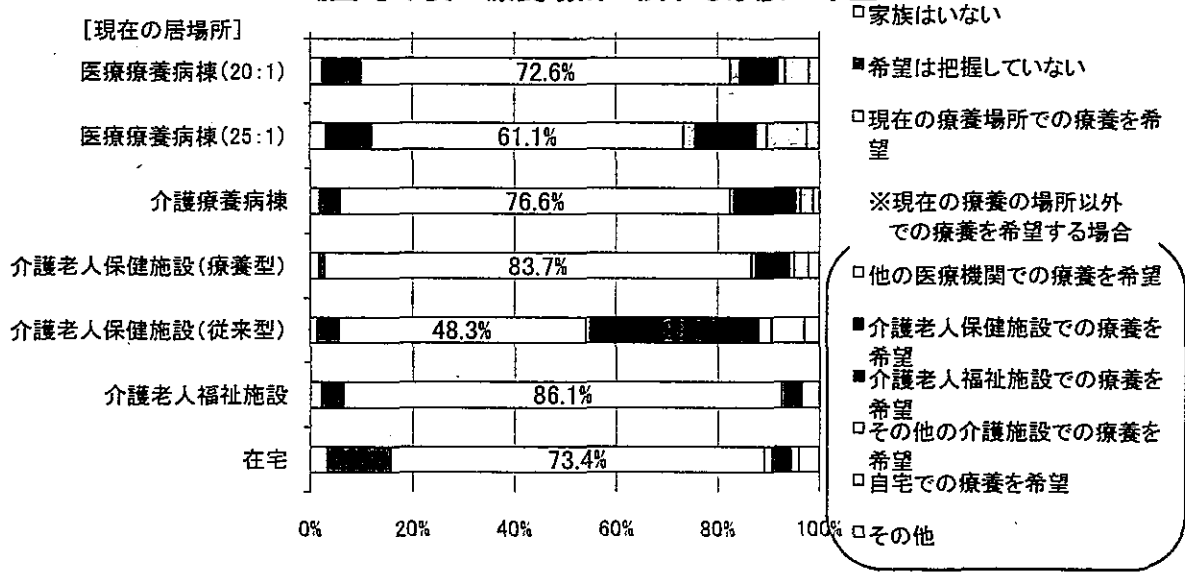
- 今後の生活・療養の場に関する本人の希望については、介護療養病棟では、医療療養病棟とともに、「意思表示不能」を選択した割合が高い。

[図6] 今後の療養場所に関する本人の希望



○ 今後の生活・療養の場に関する家族の希望については、「現在の療養場所」を選択した割合が高いが、介護老人保健施設においては、「介護老人福祉施設」を選択した割合が高い。

[図7] 今後の療養場所に関する家族の希望



【参考】

一般病棟 13 対 1、15 対 1 入院基本料を算定する医療機関について

1. 調査対象と回収状況

| 調査対象施設 | 発送数 | 回収数 (施設票) | 回収数 (患者票) | 回収率 | 平均年齢 |
|------------------------|-------|--------------|--------------|-------|--------|
| 一般病棟 13 対 1 入院基本料の算定病棟 | 651 | 226 | 3,999 | 34.7% | 76.4 歳 |
| 一般病棟 15 対 1 入院基本料の算定病棟 | 1,334 | 486 | 7,874 | 36.4% | 77.6 歳 |

2. 患者の状態像の比較

1) 医療区分と ADL 区分について

| | | 一般病棟 (13:1) | 一般病棟 (15:1) |
|-----------|----------|----------------|----------------|
| 医療区分 3 | | 30.4% | 31.7% |
| | ADL 区分 3 | 15.2% | 18.0% |
| | ADL 区分 2 | 6.0% | 6.4% |
| | ADL 区分 1 | 7.5% | 5.7% |
| | 無回答 | 1.8% | 1.6% |
| 医療区分 2 | | 36.0% | 35.4% |
| | ADL 区分 3 | 7.1% | 8.2% |
| | ADL 区分 2 | 8.5% | 9.7% |
| | ADL 区分 1 | 19.9% | 17.1% |
| | 無回答 | 0.6% | 0.5% |
| 医療区分 1 | | 33.6% | 32.9% |
| | ADL 区分 3 | 4.1% | 5.8% |
| | ADL 区分 2 | 6.0% | 8.3% |
| | ADL 区分 1 | 20.6% | 16.8% |
| | 無回答 | 2.9% | 2.0% |

2) 医療の提供状況について

| | 一般病棟 (13:1) | 一般病棟 (15:1) |
|------------|----------------|----------------|
| 中心静脈栄養 | 8.1% | 10.6% |
| 人工呼吸器 | 1.5% | 1.6% |
| 気管切開・気管内挿管 | 4.0% | 4.8% |
| 酸素療法 | 13.1% | 14.5% |
| 喀痰吸引 | 18.4% | 21.7% |
| 経鼻胃管・胃ろう | 13.9% | 17.1% |

3) 医療機関が判断した今後の病状の見通しについて

| | 一般病棟 (13:1) | 一般病棟 (15:1) |
|----------------|----------------|----------------|
| ターミナルケアを実施する状態 | 3.9% | 3.2% |
| 悪化 | 5.3% | 8.5% |
| 不変 | 29.8% | 38.8% |
| 軽快 | 45.7% | 40.4% |
| 治癒 | 13.5% | 7.0% |

4) 医療機関が判断した今後の適切な療養場所について

| | 一般病棟 (13:1) | 一般病棟 (15:1) |
|----------|----------------|----------------|
| 一般病棟 | 11.2% | 18.1% |
| 医療療養病棟 | 11.3% | 13.1% |
| 介護療養病棟 | 4.8% | 5.4% |
| 介護老人保健施設 | 7.1% | 7.7% |
| 介護老人福祉施設 | 6.0% | 8.4% |
| その他の介護施設 | 2.3% | 3.4% |
| 自宅 | 53.4% | 40.2% |
| その他 | 1.6% | 0.9% |

5) 今後の療養場所に関する本人の希望

| | 一般病棟 (13:1) | 一般病棟 (15:1) |
|-----------------|----------------|----------------|
| 意思表示不能 | 25.5% | 31.4% |
| 希望は把握していない | 12.6% | 13.6% |
| 現在の療養場所での療養を希望 | 4.4% | 7.6% |
| 他の医療機関での療養を希望 | 0.9% | 0.9% |
| 介護老人保健施設での療養を希望 | 1.7% | 2.3% |
| 介護老人福祉施設での療養を希望 | 1.5% | 1.5% |
| その他の介護施設での療養を希望 | 0.9% | 1.2% |
| 自宅での療養を希望 | 49.9% | 38.2% |
| その他 | 0.7% | 1.2% |

6) 今後の療養場所に関する家族の希望

| | 一般病棟 (13:1) | 一般病棟 (15:1) |
|-----------------|----------------|----------------|
| 家族はいない | 3.4% | 4.6% |
| 希望は把握していない | 17.2% | 14.7% |
| 現在の療養場所での療養を希望 | 15.5% | 24.8% |
| 他の医療機関での療養を希望 | 3.5% | 4.0% |
| 介護老人保健施設での療養を希望 | 6.9% | 8.1% |
| 介護老人福祉施設での療養を希望 | 5.6% | 6.4% |
| その他の介護施設での療養を希望 | 2.5% | 3.0% |
| 自宅での療養を希望 | 41.0% | 29.6% |
| その他 | 2.0% | 1.6% |